L'ÉVALUATION

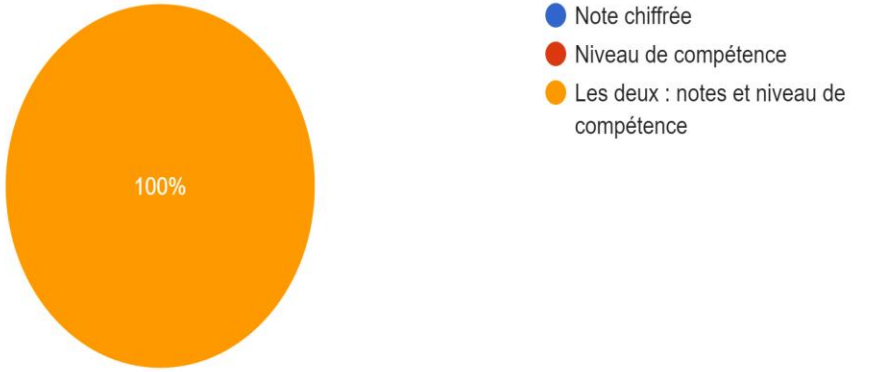
Notation et Feedbacks au service des décisions des enseignants et des apprentissages des élèves

Sandra Rivière, Professeure agrégée
de SVT, Formatrice Académique

→*Analysons les réponses de quelques collègues à des questions portant sur l'évaluation.*

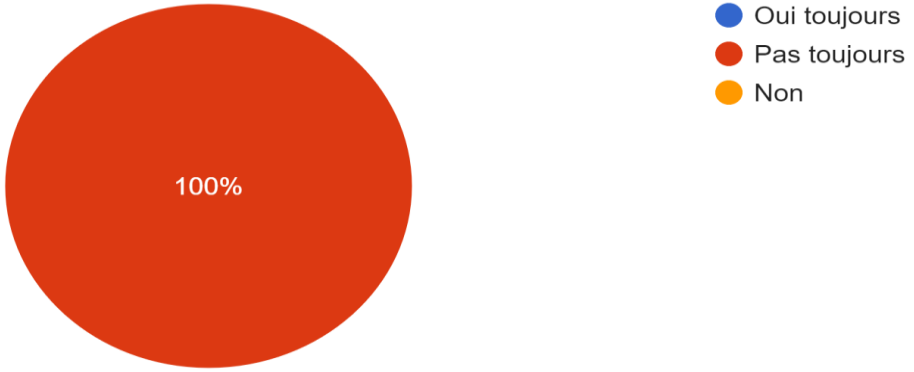
Q9 : Quelle forme de positionnement de l'élève utilisez-vous ? (plusieurs réponses possibles)

7 réponses



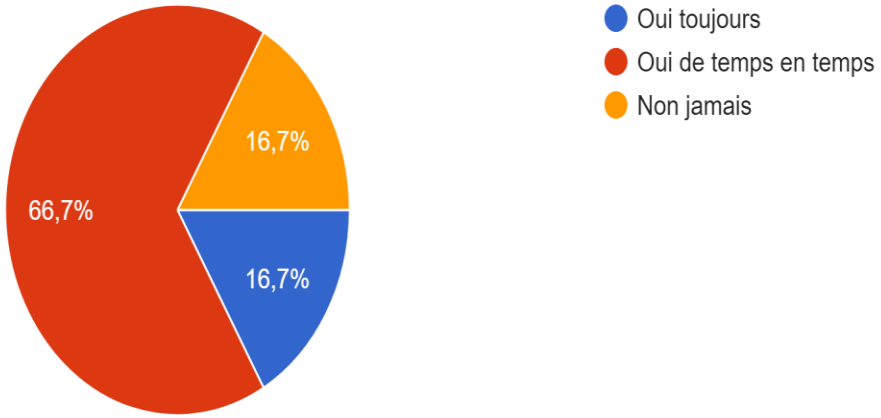
Q10 : Les élèves ont-ils accès aux critères de réussite ?

6 réponses



Q11 : Réalisez-vous des feedbacks ?

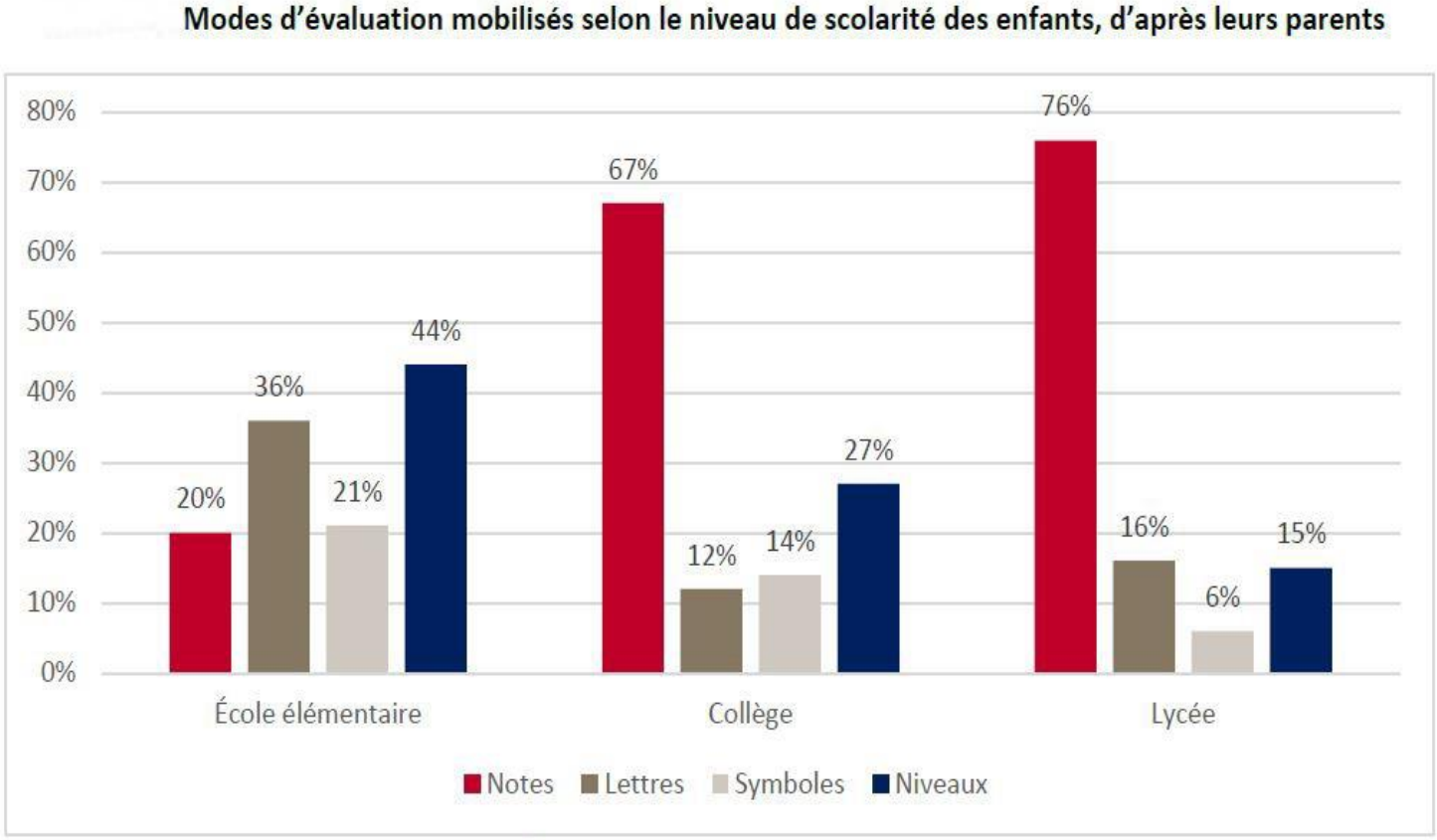
6 réponses



→L'évaluation par les compétences est bien installée dans les pratiques.

→ L'utilisation des critères de réussite et des feedbacks est un point sur lequel il faut porter notre attention.

→*Apports de la recherche*



La description par les parents des pratiques enseignantes en matière d'évaluation dans l'enquête du Cnesco-Crédoc montre que si l'école élémentaire est caractérisée par une plus forte **hétérogénéité des modes d'évaluation** (notes, lettres, symboles, niveaux), avec une prédominance du recours à des niveaux d'acquisition (cités par 44 % des parents), **au collège et au lycée, la notation domine clairement**. Une bascule s'opère lors du passage de l'école élémentaire au collège, révélant des tendances qui s'amplifient au lycée. En effet, c'est le système d'évaluation déclaré par plus de 2 parents de collégiens sur 3 (67 %) et par plus de 3 parents de lycéens sur 4 (76 %).

Le niveau de scolarité est donc fortement corrélé au recours aux notes. Or la note chiffrée n'aura de sens que si elle est accompagnée de critères de réussite et d'un feedback.

Source : Dossier de synthèse sur l'évaluation en classe, au service de l'apprentissage des élèves, Conférence de Consensus, CNESCO, https://www.cnesco.fr/wp-content/uploads/2023/03/Cnesco-CC-Eval_Dossier-de-synthese.pdf

→*Apports de la recherche*

Critère => expression des attentes en matière d'apprentissage en référence aux dimensions clés de cet apprentissage (Harlen 2005).

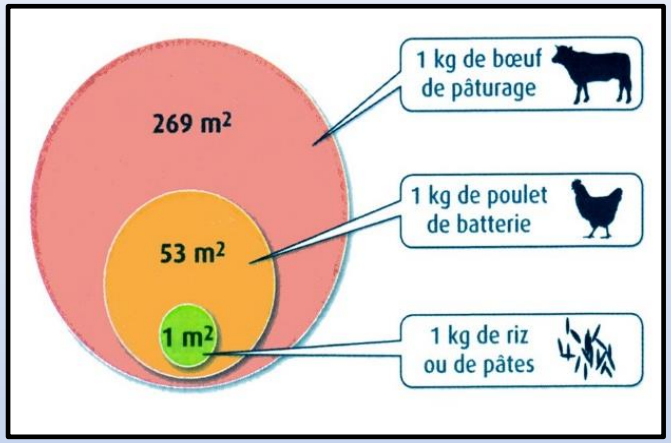
Les rôles des critères (Brookhart, 2002) sont :

- **Mettre en relation les démarches formatives et la notation**
- **Permettre aux élèves d'auto-réguler leurs apprentissages**
- **Soutenir les rétroactions de l'enseignant et des pairs**
- **Donner du sens à la note**
- **Orienter les décisions de l'enseignant sur l'apprentissage**

Source : Raphaël Pasquini, professeur associé en évaluation scolaire Haute École Pédagogique du canton de Vaud, Lausanne, Suisse,
À quelles conditions développer des pratiques de notation au service des décisions des enseignant·es et des apprentissages des élèves ?

Exemple de curseur de notation en SVT, édifié pour une compétence à partir de 2 critères et leurs indicateurs de réussite en cycle 4, classe de 5ème.

Consigne : À partir du document suivant, compare la surface occupée par la forêt et la surface occupée par les terres agricoles servant à faire de l'élevage. ***Capacité évaluée : Lire et exploiter des données présentées sous différentes formes : S'informer à partir d'un diagramme***



Critères de réussite	Indicateurs de réussite
Rédaction de phrases	Le sujet de la phrase est « la surface au sol occupée par » Utilisation de mots outils (alors que, tandis que…)
Valeurs chiffrées	Valeurs correctes Prise en compte de l'unité

Compétence	Capacité	Niveau 1 Maîtrise Insuffisante	Niveau 2 Maîtrise fragile	Niveau 3 Maîtrise satisfaisante	Niveau 4 Très Bonne Maîtrise
4. Pratiquer des langages	**4.1 b** Lire et exploiter des données présentées sous différentes formes : S'informer à partir d'un diagramme	J'ai écrit des phrases qui ne répondent pas à la consigne **OU** Il n'y a pas de valeurs chiffrées.	J'ai décrit les 2 surfaces sans les mettre en relation. J'ai utilisé peu de valeurs chiffrées.	J'ai décrit les 2 surfaces en les mettant en relation **avec un mot outil et** j'ai donné des valeurs chiffrées.	J'ai décrit les 2 surfaces en les mettant en relation **avec un mot outil et** j'ai donné des valeurs chiffrées précises **sans oublier les unités.**

Exemple de sujet de brevet et son curseur de notation.

Sujet, pages 1 et 2

DIPLÔME NATIONAL DU BREVET

ÉPREUVE DE

SCIENCES DE LA VIEET DE LA TERRE

Série générale

Durée de l'épreuve : **30 min - 25 points**

Dès que le sujet vous est remis, assurez-vous qu'il soit complet.

Ce sujet comporte 4 pages numérotées de la 1/4 à la page 4/4.

L'utilisation de la calculatrice est interdite.
L'utilisation du dictionnaire est interdite.

Toutes les réponses doivent être rédigées (utilisation de la langue française correcte...).

Le voyage de *Yersinia pestis*

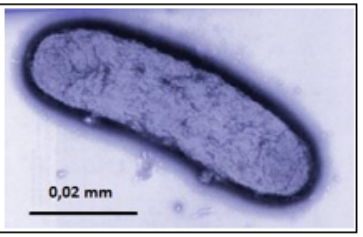
Document 1 : Le voyage de *Yersinia pestis*.

La peste est une maladie infectieuse très grave due à la bactérie *Yersinia pestis*. Elle a provoqué plus de 50 millions de morts dans le monde. La peste serait apparue en Asie il y a plus de 2600 ans puis se serait répandue vers l'Europe, empruntant la route de la soie[1]. L'arrivée de la peste en Afrique correspondrait aux voyages du navigateur Chinois Zheng He.

[1] : route de la soie : réseau ancien de routes commerciales entre l'Asie et l'Europe.

1- À partir du **document 1**, nommez le micro-organisme responsable de la transmission de la peste et précisez le type de micro-organisme auquel il appartient. (3 points)

Document 2 : *Yersinia pestis* observée au microscope. D'après Historiadelamedica.org



2- En utilisant le **document 2 et vos connaissances**, classez les éléments suivants du plus grand au plus petit : poumon humain, être humain, bactérie. Justifiez la réponse. (5 points)

Exemple de curseur de notation édifié pour un brevet blanc (suite).

Sujet, pages 3 et 4

Document 3 : costume d'un médecin de la peste (voir photographie ci-contre)
En 1619, un costume protecteur de la peste est inventé.
Le médecin soignant des malades atteints de la peste est, entre autres, vêtu d'une épaisse tunique, chaussé de bottes et couvert d'un masque en forme de bec dans lequel on incorpore des herbes aromatiques. Les mains sont nues.

On a découvert depuis que la peste se transmettait par les piqûres des puces qui passent du rat à l'Homme ou d'un être humain à un autre. Elle se transmet également par les poussières flottant dans l'air et contenant les excréments des puces, et dans certains cas, elle peut même se transmettre d'être humain à être humain par voie aérienne (gouttelettes de salive, éternuements…).

D'après Docteur Schnabel de Rome, Wikipedia

3- À partir du **document 3**, identifiez avec précision les modes de transmission de ce micro-organisme. (6points)

4- D'après les informations des **documents 2 et 3**, expliquez le rôle de chaque élément de la tenue du médecin et proposez, en justifiant, une précaution supplémentaire pour une meilleure efficacité. **On attend une réponse sous la forme d'un texte argumenté.** (11 points).

Exemple de curseur de notation édifié pour un brevet blanc (suite).

Curseurs de notation

DNB BLANC LE VOYAGE DE *YERSINIA PESTIS*

Nom : **Prénom :** **Classe :**

TOTAL : /25

QUESTION 1 (/3)

Micro-organisme responsable de la peste	Barème
Nom du micro-organisme : *Yersinia pestis*	1
Type de micro-organisme : Bactérie	1
Le terme « bactérie » est bien rattaché à la notion de type de micro-organisme, pas de copier-coller de la phrase du texte sans explicitation	1

QUESTION 2 (/5)

- La réponse est rédigée : oui / non **1 point**
- Contenu de la réponse :

Insuffisant	Fragile	Maîtrisé	Très bien Maîtrisé
2 rangements justes Ou consigne non respectée (du plus petit au plus grand)	Tout est rangé dans l'ordre	Tout est rangé dans l'ordre et est justifié	Tout est rangé dans l'ordre et la justification utilise l'échelle du doc 2
1	**2**	**3**	**4**

QUESTION 3 (/6)

Insuffisant	Fragile	Maîtrisé	Très bien Maîtrisé
Un mode de transmission relevé	**Deux** modes de transmissions relevés	**Trois** modes de transmissions relevés	**Trois** modes de transmissions **précisément indiqués** (piqûre de puces qui passent du rat à l'homme ou d'un humain à un humain, voie aérienne par gouttelettes de salive, voie aérienne par respiration des excréments de puces)
1	3	4	6

QUESTION 4 (/11)

Insuffisant	Fragile	Maîtrisé	Très bien Maîtrisé
Simple relevé des informations des documents ou recommandation seule	Simple relevé des informations + recommandation valable donnée	Mise en relations des informations issues des documents mais oubli d'un des éléments du costume) + recommandation choisie pertinente justifiée	Mise en relations des informations issues des documents + recommandation choisie pertinente justifiée + Utilisation d'un **vocabulaire précis.**
2	4	8	11

Eléments issus des documents et attendus :

- **Barrière artificielle** : **tunique** épaisse et **bottes** = « carapace » contre les piqûres des puces = asepsie
- **Masque** : permet de **limiter la contamination** par voie aérienne = asepsie
- Utilisation d'une **baguette** pour « toucher le malade » qui **limite les contacts** donc la **contamination directe = asepsie**
- Herbes aromatiques -> utilisation dans le rôle d'antiseptiques/désinfectants
- Absence de port de **gants** permettant d'éviter les piqûres … → à préconiser

Exemple de curseur de notation pour un exercice avec étude de documents en classe de Seconde

Sujet

La limace solaire

La limace *Elysia chlorotica* vit le long de la côte Atlantique nord-américaine. Son corps arbore une couleur verte identique à celle des algues parmi lesquelles elle se dissimule. Son cycle de vie est simple. Quatre jours après la ponte, les œufs éclosent et la larve planctonique de couleur brune se nourrit d'algues planctoniques unicellulaires. Vers l'âge de 3 semaines, les larves se fixent sur des algues du type *Vaucheria litorea* et effectuent leur métamorphose. Les juvéniles réalisent alors leur premier et unique repas d'algues et ne se nourrissent plus les 10 mois restants de leur vie.

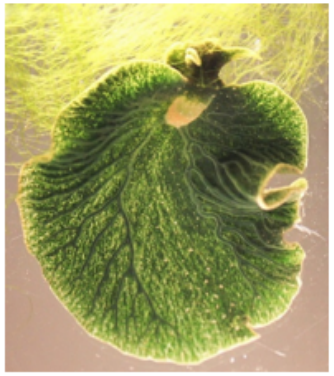
À l'aide de vos connaissances et des documents suivants, déterminez le métabolisme exercé par la limace *Elysia chlorotica* avant et après son repas.

Document 1 : La limace et les échanges gazeux

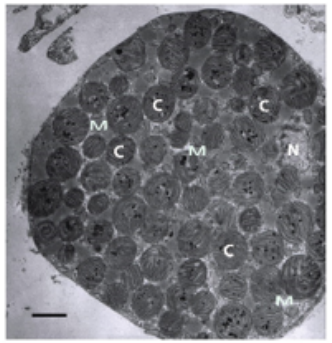
Deux lots de limaces juvéniles vertes sont placés en aquarium d'eau de mer artificielle sans aucune algue à disposition. L'aquarium n°1 est éclairé 12 heures par jour alors que l'aquarium n°2 est placé à l'obscurité. Des dispositifs d'enregistrement du taux de dioxygène et du taux de dioxyde de carbone de l'eau ont été placés. Les résultats sont présentés ci-dessous :

		Milieu éclairé	Milieu non éclairé
Survie des limaces		OUI	NON
Gaz mesuré	Dioxygène	18 $mg.L^{-1}$	4 $mg.L^{-1}$
	Dioxyde de carbone	0.25 $mg.L^{-1}$	0.75 $mg.L^{-1}$

Document 2 : Limace Elysia



Document 3 : Observation au microscope électronique d'une cellule d'intestin d'Elysia (C =chloroplaste, M = mitochondrie)



Corrigé

La limace solaire

→ **Compréhension globale** : La limace est un animal et devrait donc pratiquer la respiration comme métabolisme énergétique. Cette limace est verte après avoir mangé une seule fois des algues : elle ne se nourrit plus et survit jusqu'à 10 mois. Elle utilise donc une autre voie métabolique pour produire son énergie et sa matière.

→ **Introduction :** respiration = voie métabolique hétérotrophe = réaction dioxygène avec le glucose pour libérer de l'énergie. Photosynthèse = voie métabolique autotrophe = utilisation matière minérale de l'environnement et sous l'action de la lumière il y a production de matière. **On se demande quel métabolisme la limace pratique avant et après son unique repas d'algues.**

→ **Eléments attendus tirés des documents :**

- Les cellules intestinales *d'Elysia chlorotica* contiennent des chloroplastes et des mitochondries.
- Contenant des mitochondries et des chloroplastes, les limaces sont sans doute capables de respirer et d'effectuer les réactions de la photosynthèse.
- À l'obscurité, Elysia absorbe O_2 et produit du CO_2.
- À la lumière, Elysia produit du O_2 et absorbe du CO_2.
- La jeune limace brune devient verte après avoir consommé des algues car elle incorpore des chloroplastes dans ses cellules intestinales.
- Une fois ce premier repas pris, elle peut rester plusieurs semaines sans manger de nouveau.
- Avec les chloroplastes incorporés, elle fait la photosynthèse et produit sa matière organique.

→ **Éléments scientifiques tirés des connaissances** :

- Le chloroplaste est l'organite clé de la photosynthèse.
- Du glucose (matière organique) est produit lors de la photosynthèse.
- La mitochondrie joue un rôle majeur dans la respiration cellulaire.
- La respiration cellulaire permet, à partir du glucose, la production d'énergie utilisée dans les activités cellulaires.

→ **Conclusion :** Ainsi la limace *Elysia*, quand elle est de couleur brune, pratique la respiration. Lors de son premier repas, elle prend une couleur verte car elle intègre des chloroplastes dans ses cellules. Or le chloroplaste, grâce à ses pigments photosynthétiques, permet d'effectuer la photosynthèse, c'est-à-dire un ensemble de réactions qui consistent à produire de la matière organique à partir de matière minérale en présence de lumière.

Évaluation

Critères et indicateurs de réussite :

-Structure de la rédaction : présence d'une introduction avec problématique, d'une conclusion et d'une argumentation.

- Éléments scientifiques : Nombre d'éléments attendus de chaque sorte sur les 11 possibles au total.

Niveau de compétence atteint :

Les 11 éléments attendus sont présents, l'argumentation est fluide et cohérente + introduction + conclusion = Acquis

Les 11 éléments attendus sont présents, l'argumentation est assez fluide et cohérente MAIS absence d'une introduction et/ou d'une conclusion = En Cours d'Acquisition
OU
Au moins 8 éléments attendus sur les 11 sont présents, l'argumentation est assez fluide et cohérente + introduction + conclusion = En Cours d'Acquisition

Moins de 6 éléments attendus sur les 11 sont présents, l'argumentation est fragile et peu cohérente, introduction et conclusion sont incomplètes = Non Acquis

Curseurs de notation pour l'exercice de type 1 au Baccalauréat épreuve de spécialité SVT.

Grille d'évaluation pour l'épreuve de l'enseignement de spécialité « SVT » de la classe de terminale

Dans cette première partie de l'épreuve écrite, le candidat rédige un texte argumenté répondant à la question scientifique posée. Le questionnement peut être accompagné d'un ou plusieurs documents. L'exercice permet d'évaluer la capacité du candidat à **mobiliser des connaissances**, à **les organiser** et à **les exposer** avec la syntaxe, le vocabulaire scientifique et tout mode de communication scientifique approprié. Il **appuie son exposé et argumente ses propos** à partir d'expériences, d'observations, d'exemples éventuellement issus du ou des documents proposés dans le sujet.[1]

Exercice 1 (noté sur 6 ou 7 points) : rédaction d'un texte argumenté répondant à la question scientifique posée

Critères de référence *(et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus du programme de SVT)* :

- Logique et complétude[2] de la construction du texte par rapport à la question posée ;
- Exactitude et complétude des connaissances[3] à mobiliser dans les champs disciplinaires concernés (sciences de la vie et/ou sciences de la Terre) ;
- Pertinence[4], complétude et exactitude des **arguments** nécessaires pour étayer l'exposé (principes ou exemples d'expériences, observations, situations concrètes… éventuellement issus du ou des documents proposés) ;
- Qualité de l'exposé (syntaxe, vocabulaire scientifique, clarté de tout mode de communication scientifique approprié).

***Construction** scientifique **complète** (les grandes parties sont présentes) et **logique** par rapport au sujet*		***Construction** scientifique **logique mais incomplète** par rapport au sujet*		***Construction** scientifique **non logique** et **incomplète** par rapport au sujet*	
*Connaissances **complètes** et exactes ; arguments exacts, suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).*		***Connaissances complètes et exactes** étayées par des arguments exacts mais avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés* *OU* ***Connaissances incomplètes** mais **exactes** et associées à des arguments recevables (exacts et à propos)*		*De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments)*	*Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question*
7	6	5	4	3	2	1	0
La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.							

[1] Extrait du BO spécial n°2 du 13 février 2020
[2] Logique et complétude de la construction scientifique : Toutes **les idées clés** attendues (toutes les grandes parties du sujet) sont présentes et organisées de façon logique
[3] Exactitude et complétude des connaissances : Toutes les notions associées aux idées clés sont mobilisées, sans oublis ou erreurs majeurs.
[4] Pertinence : l' (les) argument (s) est (sont) bien choisi (s) et bien associé (s) à la connaissance énoncée (il est « à propos »).

Curseurs de notation pour l'exercice de type 2 au Baccalauréat épreuve de spécialité SVT.

Dans cette seconde partie de l'épreuve écrite, le candidat développe un raisonnement scientifique pour résoudre le problème posé.

L'exercice permet d'évaluer sa capacité à pratiquer une démarche scientifique, à partir de l'exploitation d'un ensemble de documents et en mobilisant ses connaissances. Le questionnement amène le candidat à : choisir une démarche de résolution du problème posé et à l'exposer ; analyser les documents fournis et intégrer leur analyse ; structurer et rédiger correctement son raisonnement.[1]

Exercice 2 (noté sur 8 ou 9 points[2]) : pratique d'un raisonnement scientifique pour résoudre un problème

Critères de référence *(et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus du programme de SVT) :*

- **Qualité et complétude de la démarche de résolution (adéquation de la démarche avec le problème posé)**
- **Qualité de la rédaction de la démarche de résolution (explicitation claire et rigoureuse du raisonnement conduit)**
- **Présence et justesse de la conclusion apportant une réponse correcte au problème posé**
- **Qualité[3] des données prélevées dans les documents pour résoudre le problème scientifique**
- **Complétude et pertinence des connaissances nécessaires pour traiter le problème de manière complète, en sus des données issues des documents**
- **Mise en relation pertinente des données prélevées et des connaissances avec le problème à résoudre (confrontation pertinente des données et des connaissances et du problème posé)**

Les trois curseurs sont indépendants.

L'organisation de l'exposé est ici spécifiquement évaluée : la démarche personnelle a-t-elle une logique apparente ? Le problème posé est-il pris en compte tout au long de la démarche ? La démarche n'omet-elle pas la prise en compte d'éléments importants pour répondre en totalité au problème posé ? Une réponse conclusive est-elle apportée au problème posée ? La rédaction est-elle de qualité (expression claire, vocabulaire scientifique rigoureux, illustrations éventuelles, etc.) ?

Démarche de résolution personnelle		
2	1	0
Construction d'une démarche **cohérente** bien adaptée au sujet	Construction **insuffisamment cohérente** de la démarche	**Absence de démarche** ou démarche incohérente

[1] Extrait du BO spécial n°2 du 13 février 2020
[2] On attribuera 9 points à un exercice proposant des documents plus complexes ou plus difficiles à exploiter
[3] Qualité des données : les informations utiles ont été identifiées dans les documents ; leur analyse est précise : conditions d'obtention des données ; quantification ; identification de témoins ; prise en compte des barres d'erreurs, …

Curseurs de notation pour l'exercice de type 2 au Baccalauréat épreuve de spécialité SVT (suite).

L'échelle des informations est ici spécifiquement évaluée : quelles sont les informations identifiées comme étant en lien avec le problème posé (sélection) ? Leur analyse est-elle précise (quantification, conditions d'obtention des données, identification du témoin, prise en compte des barres d'erreurs…) ? Quelles sont les connaissances mobilisées (de façon explicite ou implicite) ? Sont-elles en lien avec le problème posé (choix pertinent) ? Sont-elles exactes ?

Deuxième curseur si exercice 2 sur 9 points

Analyse des documents et mobilisation des connaissances[4], dans le cadre du problème scientifique posé				
4	3	2	1	0
Informations issues des documents **pertinentes, rigoureuses et complètes** et connaissances mobilisées **pertinentes et complètes** pour interpréter	**Informations** issues des documents **pertinentes, rigoureuses et complètes** mais **connaissances à mobiliser insuffisantes** pour interpréter	**Informations** issues des documents **incomplètes** ou peu rigoureuses et **connaissances à mobiliser insuffisantes** pour interpréter	Seuls quelques éléments *pertinents* issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés

Deuxième curseur si exercice 2 sur 8 points

Analyse des documents et mobilisation des connaissances[4], dans le cadre du problème scientifique posé			
3	2	1	0
Informations issues des documents **pertinentes, rigoureuses et complètes** et connaissances mobilisées **pertinentes et complètes** pour interpréter	**Informations** issues des documents **incomplètes** ou peu rigoureuses et **connaissances à mobiliser insuffisantes** pour interpréter	Seuls quelques éléments *pertinents* issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés

L'échelle des mises en relation est ici spécifiquement évaluée : comment les informations et les connaissances sont-elles exploitées pour répondre au problème posé ? Des interprétations pertinentes sont-elles proposées ? Des critiques sont-elles formulées ? Les relations de cause à effet ou les corrélations attendues sont-elles identifiées ?

<table>
<tr><th colspan="4">Exploitation (mise en relation/cohérence) des informations prélevées et des connaissances[3] au service de la résolution du problème</th></tr>
<tr><td>3</td><td colspan="2">2</td><td>1</td><td>0</td></tr>
<tr><td>Argumentation complète et pertinente pour répondre au problème posé</td><td colspan="2">Argumentation incomplète ou peu rigoureuse</td><td rowspan="2">Argumentation absente et/ou réponse explicative absente ou incohérente</td></tr>
<tr><td>Réponse explicative, cohérente et complète au problème scientifique</td><td>Réponse explicative cohérente avec le problème posé</td><td>Absence de réponse ou réponse non cohérente avec le problème posé</td></tr>
</table>

[4] *Les connaissances ne sont pas obligatoirement des connaissances exprimées littéralement destinées à compléter l'étude des documents ; ce peut être par exemple des connaissances qui ont été nécessaires pour analyser et/ou interpréter un document.*

Feedback => **informations fournies par l'enseignant, les parents ou un pair sur l'activité d'un élève.**

le cnam
Cnesco

Actions des feedbacks :

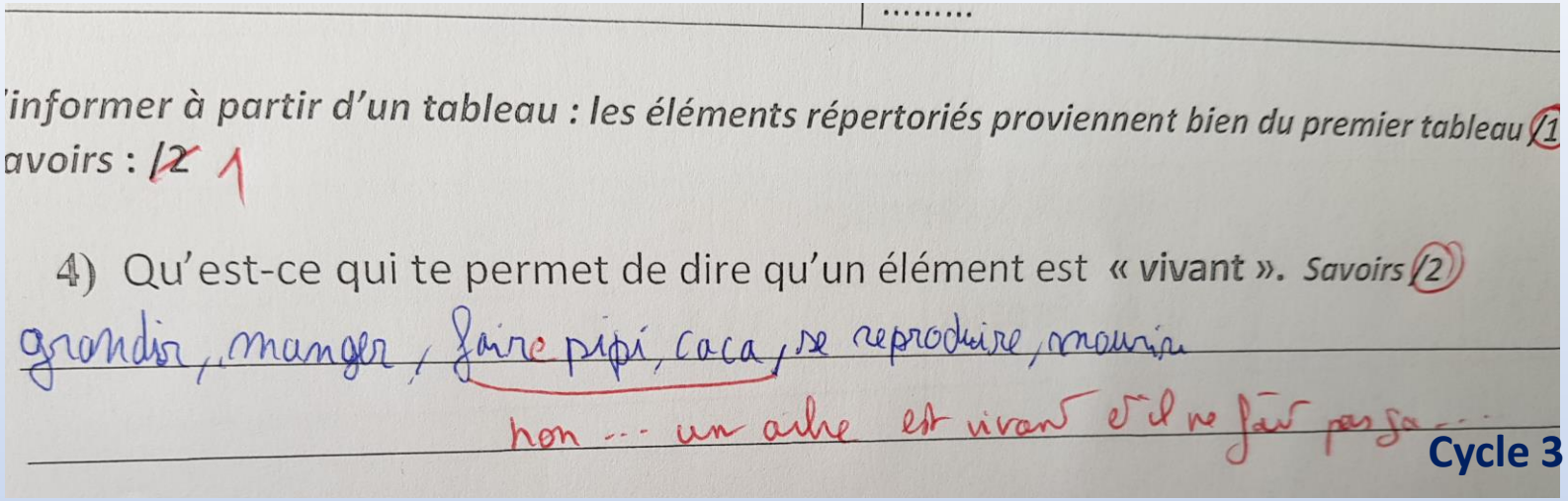
- **Transmissions d'informations**
- **Influence la motivation, l'affect et les croyances de l'élève (**Calone & Fontaine, Cnesco, 2023)

Conditions d'un feedback efficace:

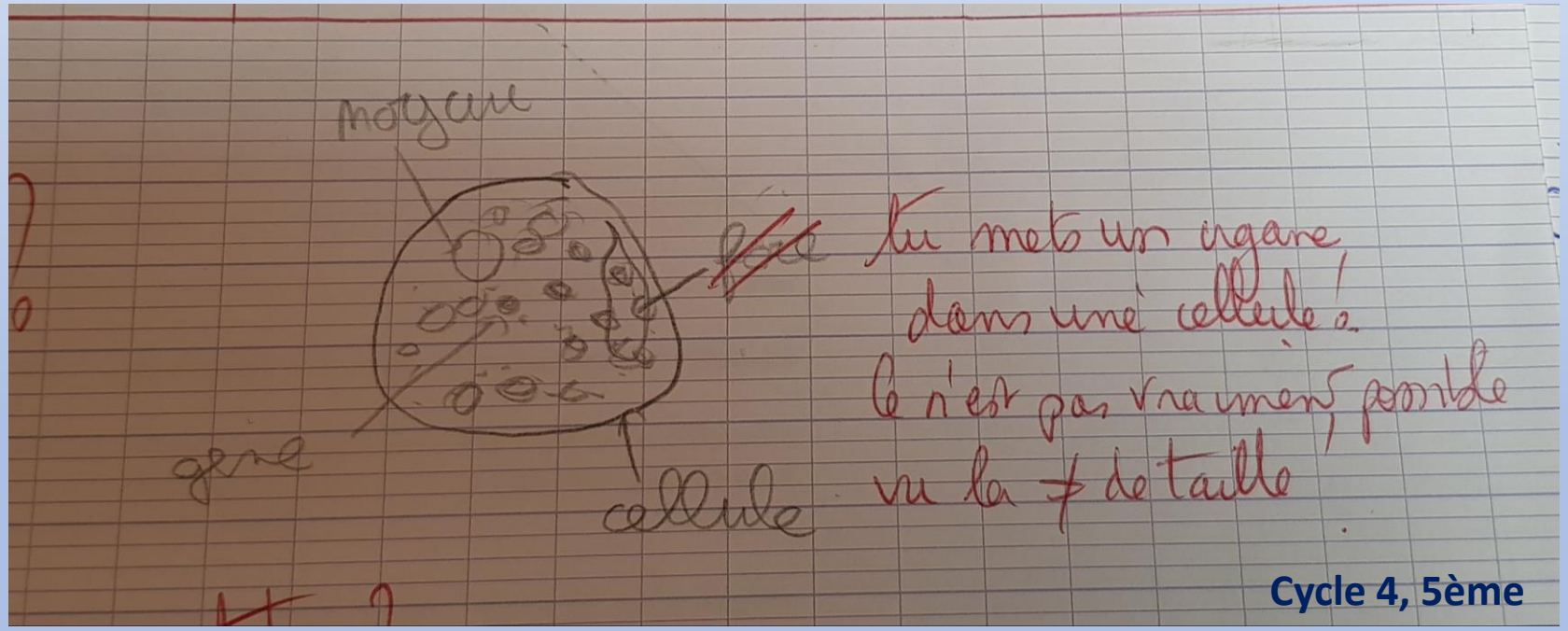
- **Porté sur la tâche et non sur les caractéristiques de l'élève**
- **Fondé sur des critères de réussite et mettant en évidence le processus nécessaire à la résolution de la tâche**
- **Fournit des informations claires en fonction de l'objectif de l'apprentissage**
- **Est perçu comme utile par l'élève**
- **Inclus dans un système scolaire où l'évaluation comme soutien à l'apprentissage est privilégiée et où les erreurs ont toute leur place.** *(Calone & Fontaine, Cnesco, 2023).*

Exemples de Feedbacks courts à tendance explicative

Evaluations sommatives, Cycle 3 et Cycle 4, 5ème



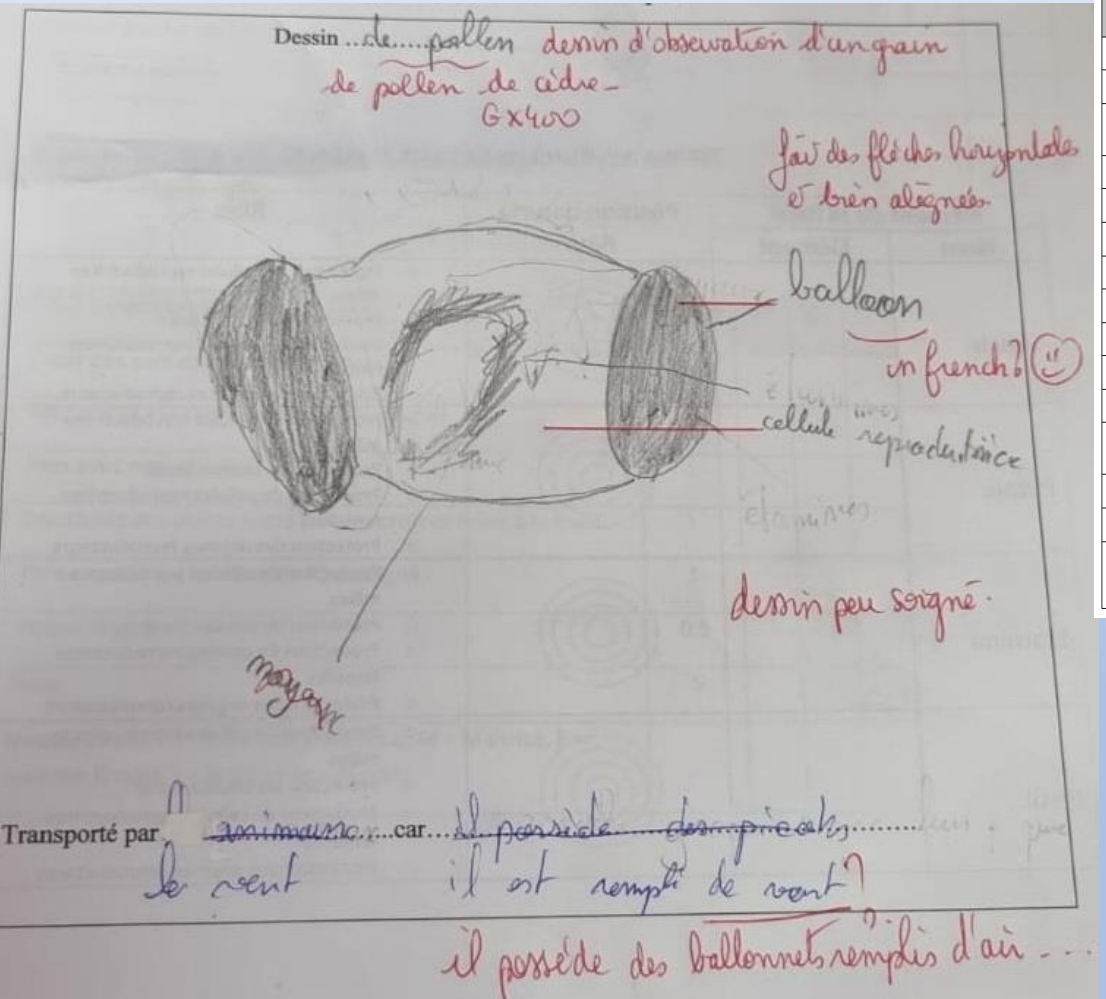
Cycle 3



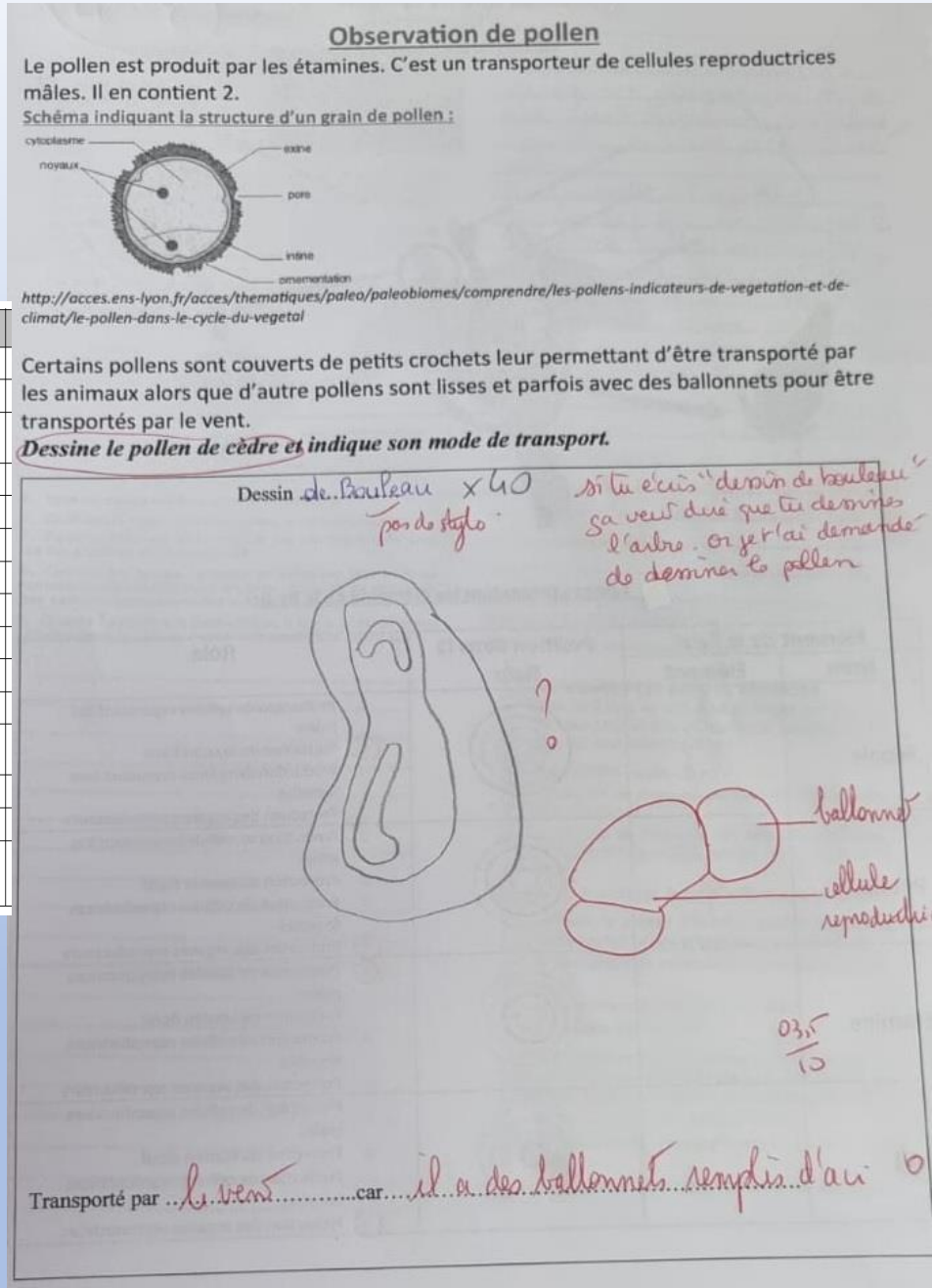
Cycle 4, 5ème

Feedbacks explicatifs

Évaluation formative en TP Observation de pollens, Cycle 4, 4ème. Fiche méthode, Critères et Indicateurs du dessin disponibles lors de sa réalisation.

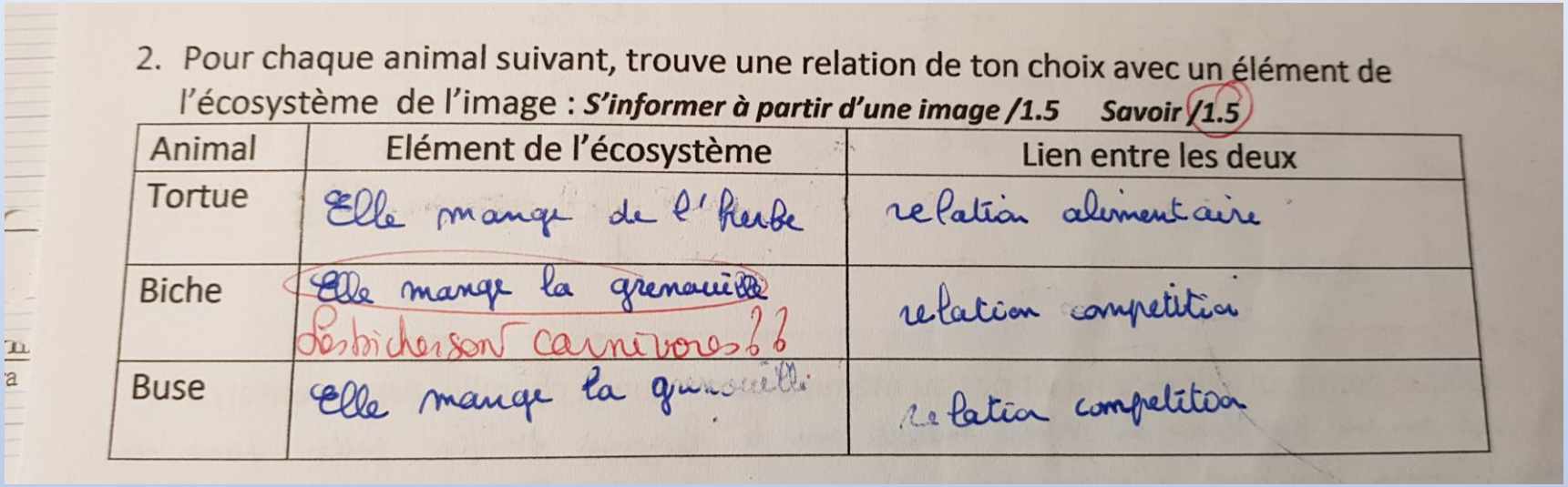


C 4.2c Réaliser un dessin de type scientifique	Barème	
Cadre de titre avec nom et prénom en haut à gauche	0,25	
Tout au crayon de papier (titre, légendes, dessin, taille)	0,5	
Titre complet au-dessus du dessin (dessin d'observation + matériel observé précisé), souligné	1	
Taille ou grossissement sous le dessin	0,5	
Page propre	0,5	
Dessin centré	0,25	
Proportions respectées	0.5	
Dessin précis (pas de schéma, des détails sont visibles)	1	
Traits de dessin nets et continus	1	
Légendes complètes et exactes	2	
Traits de légende tracés à la règle, horizontaux, non croisés	1	
Légendes alignées les unes au-dessous des autres, non écrites sur les traits de légende	1	
Orthographe correcte	0.5	
TOTAL	10	
Niveau de maîtrise : **T**= **T**rès bonne maîtrise, **M** = **M**aîtrisé, **F** = maîtrise **F**ragile, **I** = **I**nsuffisamment maîtrisé		



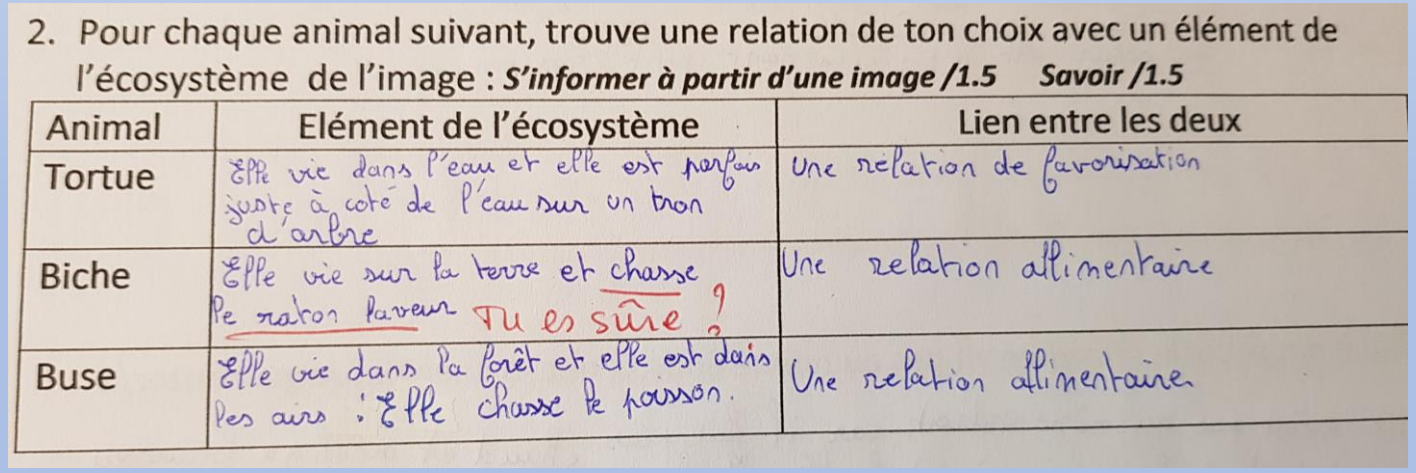
Feedbacks pour interpeller l'élève et le forcer à analyser sa réponse.

Evaluation sommative, Cycle 3



2. Pour chaque animal suivant, trouve une relation de ton choix avec un élément de l'écosystème de l'image : ***S'informer à partir d'une image /1.5*** ***Savoir /1.5***

Animal	Elément de l'écosystème	Lien entre les deux
Tortue	Elle mange de l'herbe	relation alimentaire
Biche	Elle mange la grenouille Les biches sont carnivores ??	relation compétition
Buse	Elle mange la grenouille	relation compétition



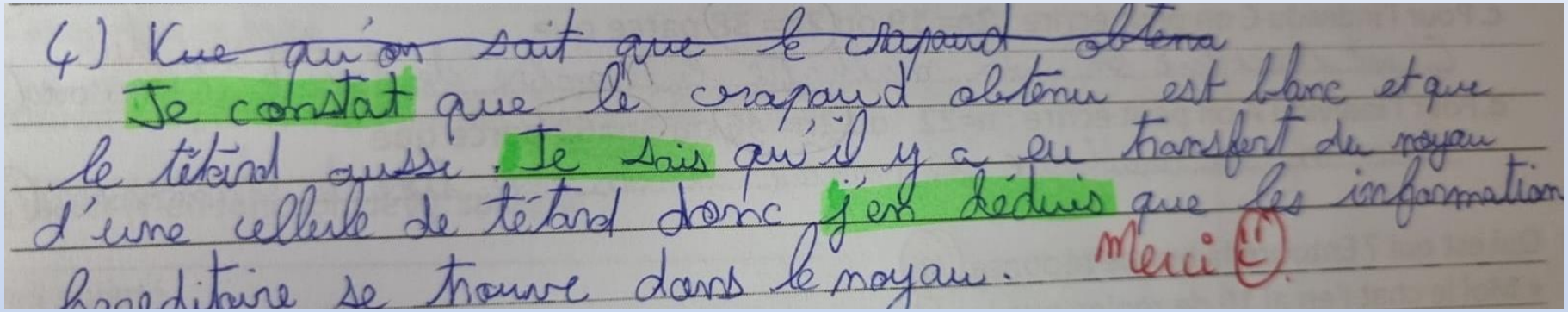
2. Pour chaque animal suivant, trouve une relation de ton choix avec un élément de l'écosystème de l'image : ***S'informer à partir d'une image /1.5*** ***Savoir /1.5***

Animal	Elément de l'écosystème	Lien entre les deux
Tortue	Elle vie dans l'eau et elle est parfois juste à coté de l'eau sur un tron d'arbre	Une relation de favorisation
Biche	Elle vie sur la terre et chasse le raton laveur Tu es sûre ?	Une relation alimentaire
Buse	Elle vie dans la forêt et elle est dans les airs : Elle chasse le poisson.	Une relation alimentaire

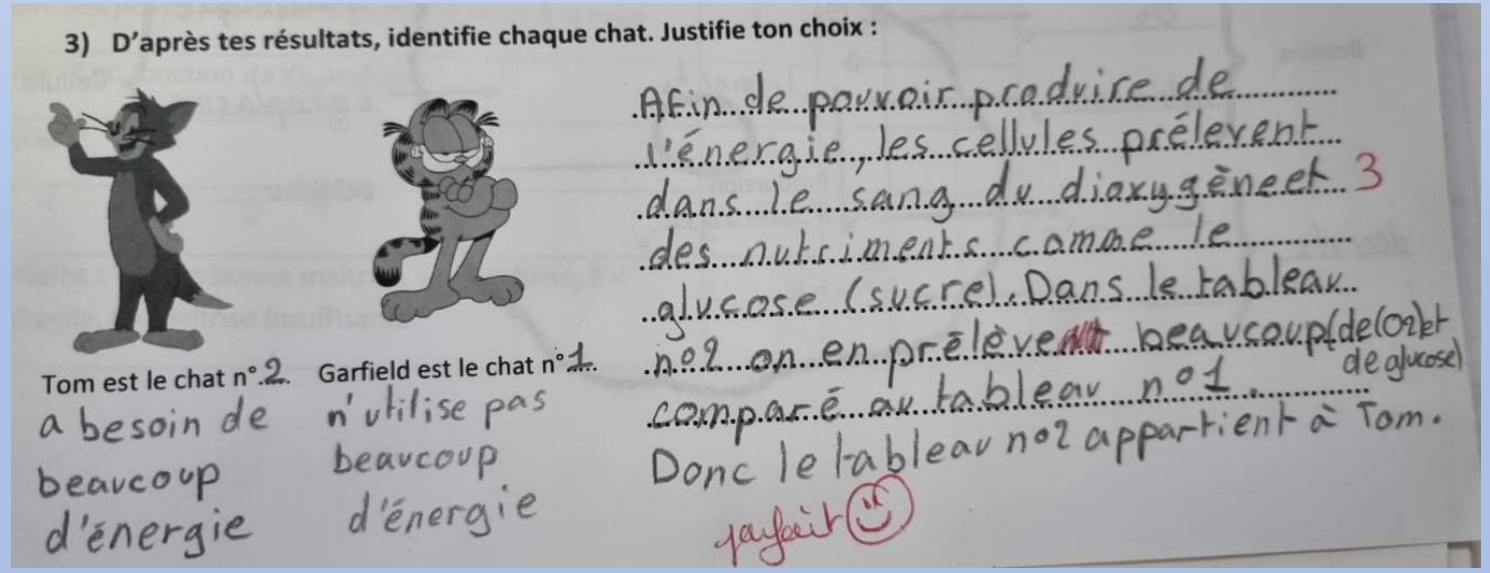
Feedbacks positifs

Evaluation sommative, Cycle 4, 3ème.

L'élève a utilisé la méthode conseillée par l'enseignant et l'a indiqué en surlignant les verbes de sa démarche. L'enseignant le remercie et lui met un smiley…Ceci est une copie de 3ème…Ce sont de grands enfants ! Ils adorent les smileys !

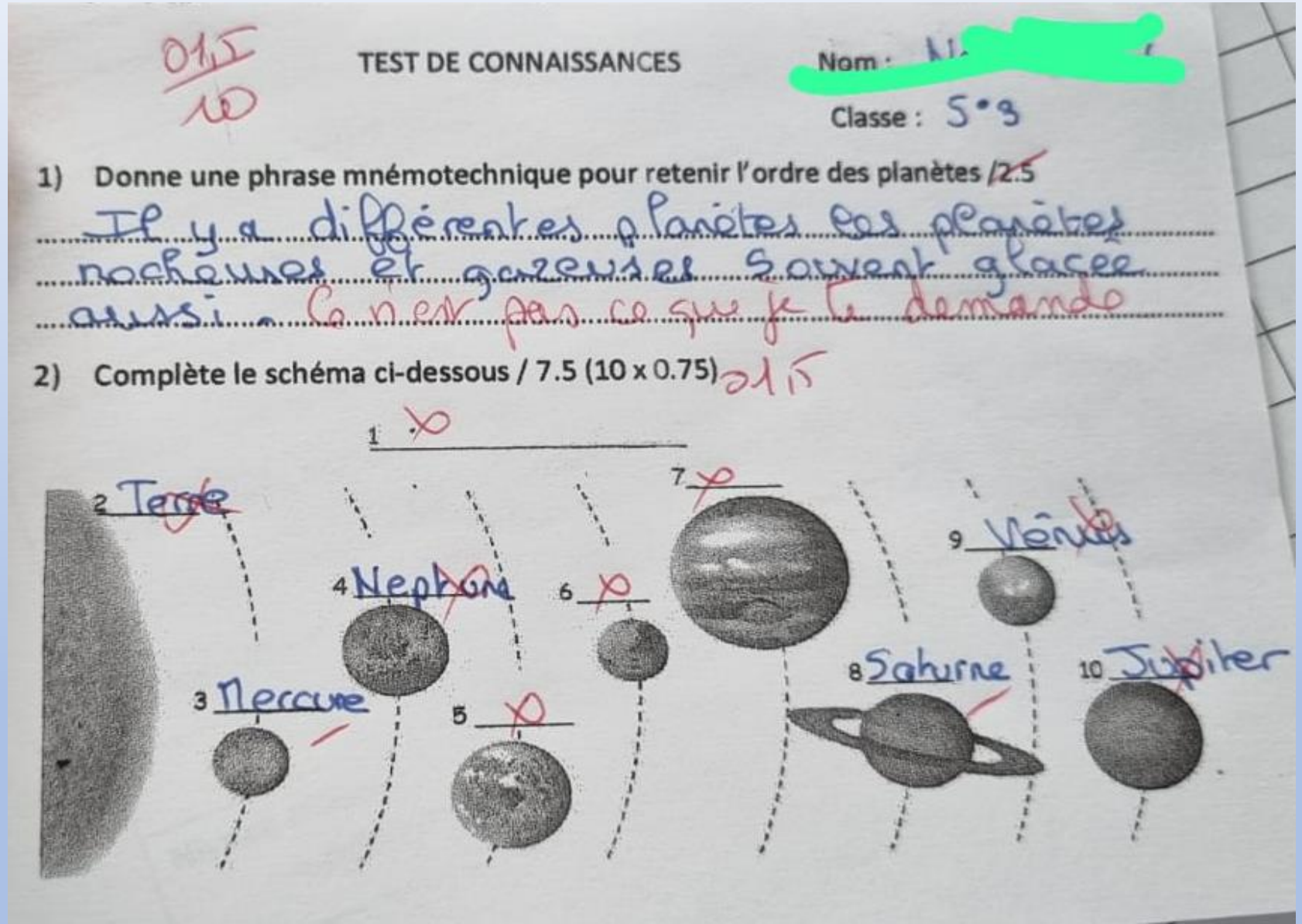


Evaluation sommative, Cycle 4, 5ème.



Exercice de réflexion:

Analysez la réponse de l'élève et le feedback inscrit par l'enseignant. Qu'auriez-vous écrit en feedback ?



01,5/10

TEST DE CONNAISSANCES

Nom : [redacted]

Classe : 5°3

1) Donne une phrase mnémotechnique pour retenir l'ordre des planètes /2.5

Il y a différentes planètes les planètes rocheuses et gazeuses souvent glacée aussi. Ce n'est pas ce que je te demande

2) Complète le schéma ci-dessous / 7.5 (10 x 0.75) 2/5

1 ✗

2 Terre ✓

3 Mercure /

4 Neptune ✗

5 ✗

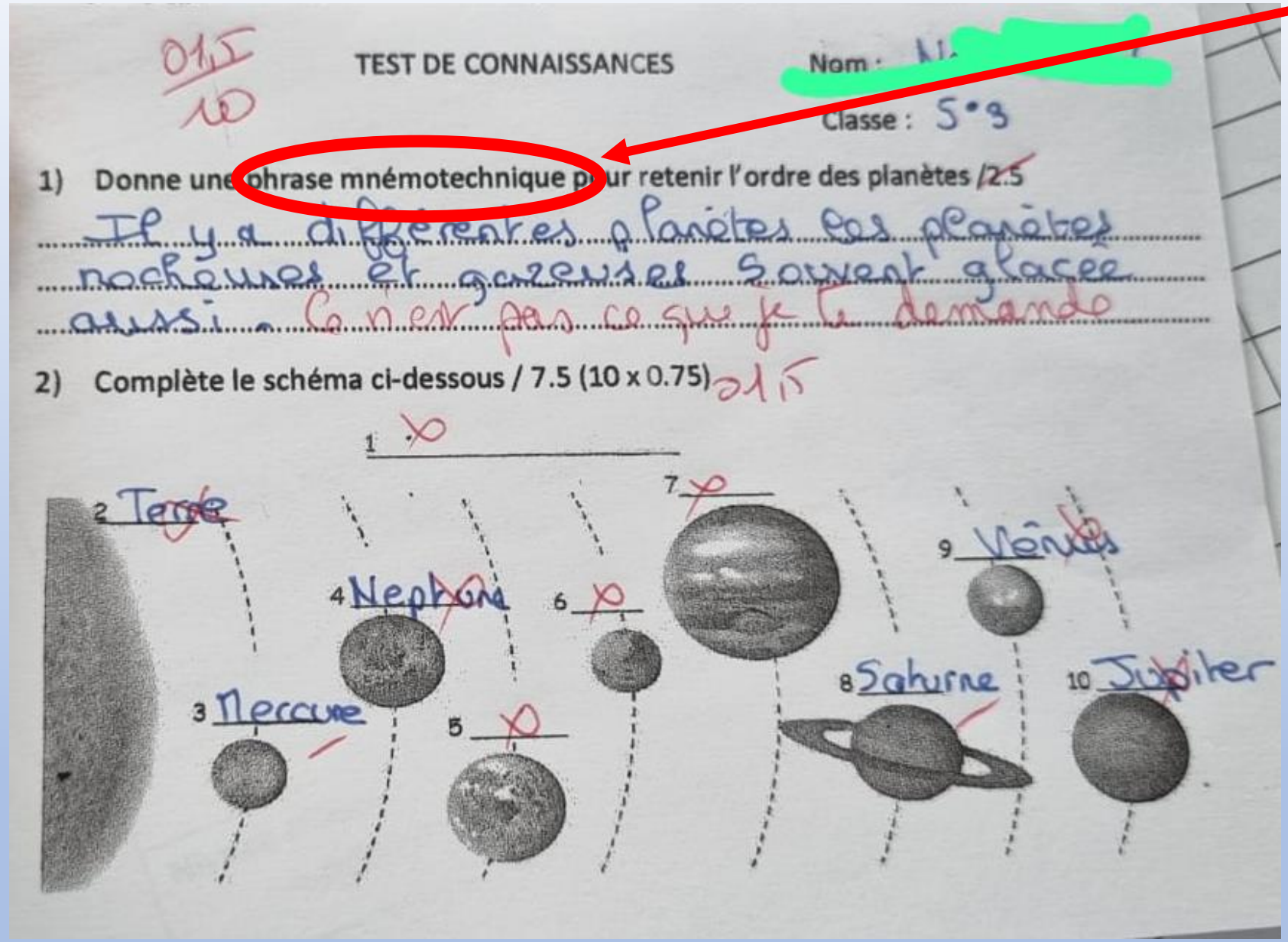
6 ✗

7 ✗

8 Saturne /

9 Vénus ✓

10 Jupiter ✗


01,5/10

TEST DE CONNAISSANCES

Nom : [redacted]

Classe : 5e3

1) Donne une phrase mnémotechnique pour retenir l'ordre des planètes /2.5

Il y a différentes planètes les planètes rocheuses et gazeuses souvent glacée aussi. Ce n'est pas ce que je te demande

2) Complète le schéma ci-dessous / 7.5 (10 x 0.75) 2/15

1 ✗

2 Terre

3 Mercure

4 Neptune

5 ✗

6 ✗

7 ✗

8 Saturne

9 Vénus

10 Jupiter ✗

L'élève n'a pas compris ce qu'est une phrase mnémotechnique, il n'a donc pas pu répondre à la consigne.

En feedback, il aurait fallu entourer le mot « mnémotechnique », indiquer à l'élève ce que cela signifie. Cela expliquera l'annotation de « hors sujet » qui doit être inscrite. Cela peut être écrit très rapidement :

Écrire au dessus du mot:
mnémotechnique : « astuce permettant de retrouver une information ».

Écrire sous la réponse barrée : « hors sujet car consigne non comprise ».

The End !

Temps de réflexion sur les signes que les Feedbacks renvoient.

L'objectif de ce temps est de construire une posture questionnante quant aux appréciations qui sont notées au quotidien sur les travaux des élèves. Le destinataire de ces écrits est l'élève, c'est en général un retour sur le travail produit, réussi, un peu, beaucoup ou pas du tout. On interrogera la compréhension que l'élève peut avoir de ces observations, qui sont souvent très attendues de l'élève.

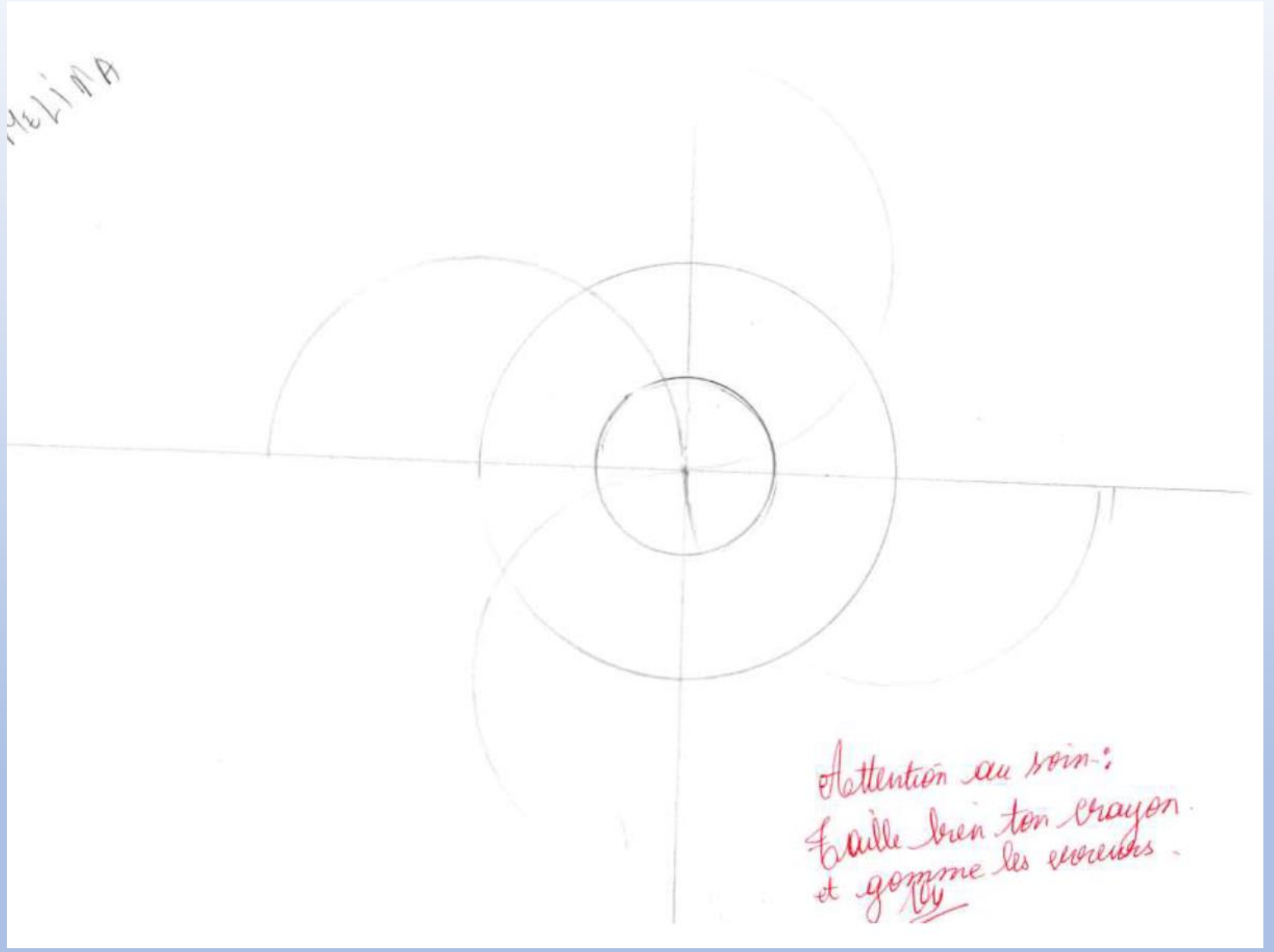
Voici quelques exemples d'appréciations notées sur les productions des élèves.

Nous les proposons à votre analyse en ciblant :

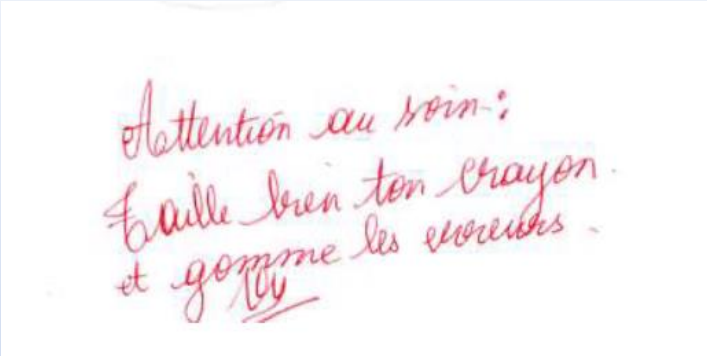
- **Que va comprendre l'élève de ce qui est écrit?**
- **Quelles étaient les intentions de l'enseignant?**
- **Quel bilan/ analyse peut-on faire?**
- **Comment poursuivre, clarifier, remédier?**

Source : Académie de Créteil

Feedback n°1



Source : Académie de Créteil



Que va comprendre l'élève de ce qui est écrit?

- Mon travail n'est pas soigné
- Mon crayon était mal taillé
- Je n'ai pas gommé mes erreurs

Mais aussi … je n'ai pas du tout réussi le travail demandé donc bilan totalement négatif… je suis nulle ! (Melina)

Quelles étaient les intentions de l'enseignant?

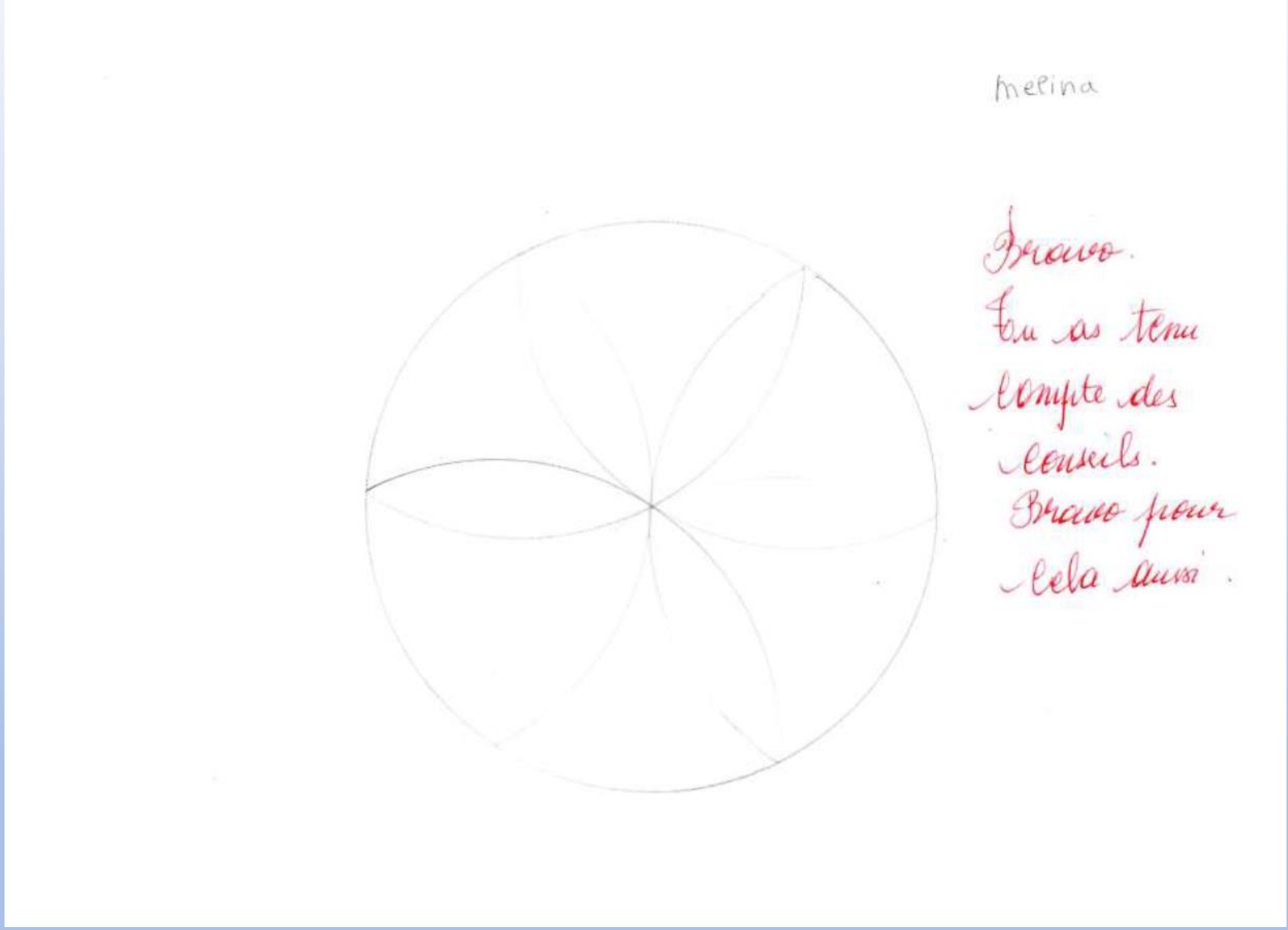
- Dire à l'élève que le travail est réussi, correct mais…
- Donner à comprendre à l'élève qu'un plus serait d'apporter plus de soin, notamment en taillant son crayon afin d'avoir des tracés fins et précis (très important en géométrie) mais aussi en gommant les tracés superflus que l'enseignant qualifie « d'erreurs »

Analyse - Quel bilan peut-on faire?

- L'implicite de l'enseignant n'est pas du tout accessible à l'élève
- L'appréciation qui est totalement négative ne renseigne pas l'élève sur ses capacités à faire et à avoir réussi ce qui était demandé.
- Ce sur quoi doivent porter ses efforts concerne uniquement le soin
- L'élève ne doit pas laisser de traces de ses essais, erreurs ou tâtonnements
- Absence de clarté pour la compréhension de l'élève
- Aucun point d'appui pour poursuivre le travail = mise en insécurité intellectuelle de l'élève
- Un malentendu s'installe (cf Stéphane Bonnéry) car ce n'est pas du tout la compétence qui est prise en compte ni le savoir, l'élève précaire va surtout comprendre que certaines choses sont plus importantes comme le soin par exemple ou la présentation !

Source : Académie de Créteil

Feedback n°2



Source : Académie de Créteil

Cette image fait suite à la précédente donc va vérifier :
1 la prise en compte des conseils donnés (pour le soin on suppose)
2 l'appréciation globale

Que va comprendre l'élève de ce qui est écrit?

- J'ai réussi, c'est-à-dire c'est propre, soigné, bien tracé
- Peut-être aurait-il aussi compris « je n'ai pas fait d'erreur »
- Il est important de prendre en compte les conseils que note la maîtresse ou le maître

Quelles étaient les intentions de l'enseignant?

- L'enseignant a utilisé un mot répété 2 fois: Bravo
- Le premier bravo semble renvoyer au travail effectué mais sans précision.
- Ils renvoient à l'élève une idée de réussite on ne sait sur quoi, que pour le second bravo.
- Les appréciations sont en lien les unes avec les autres

Analyse - Quel bilan peut-on faire?

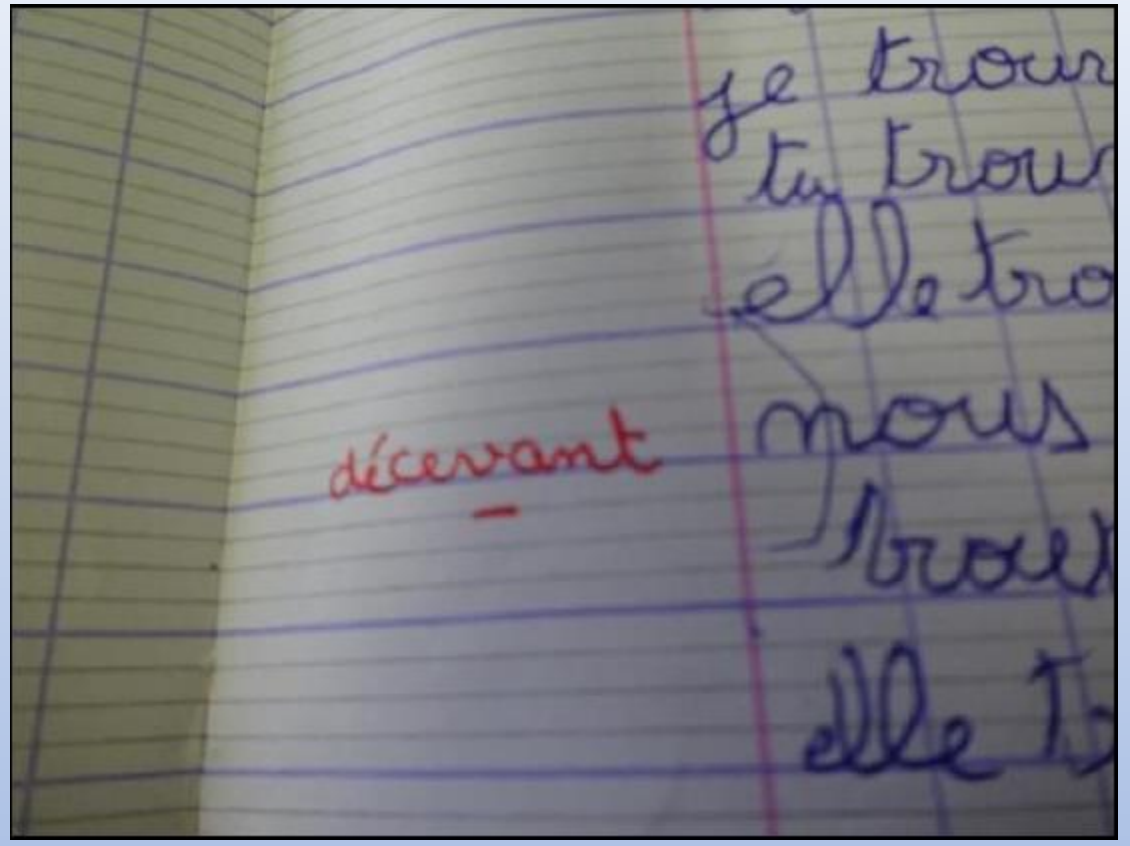
- Encore une fois l'implicite est fort
- L'appréciation, même si elle est très positive ne permet pas à l'élève de savoir exactement ce qu'il a réussi (excepté la prise en compte des conseils)

Comment remédier

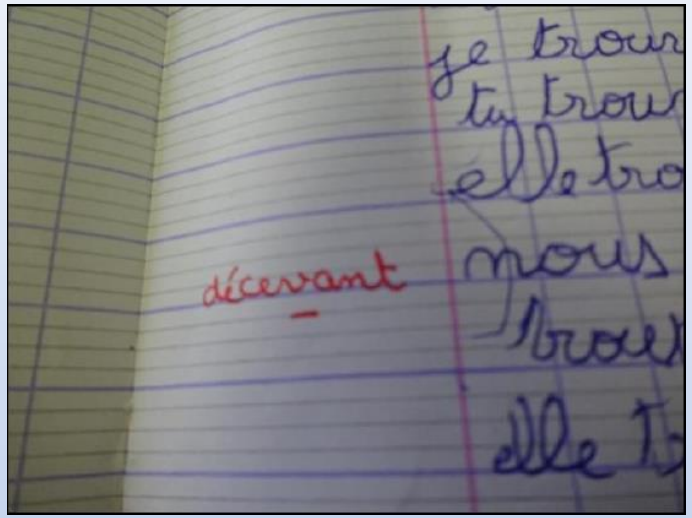
- La grille de critères, de compétences ou d'observables peut être un bon compromis
- Si elle est établie avec les élèves c'est encore plus explicite.

Source : Académie de Créteil

Feedback n°3



Source : Académie de Créteil



Que va comprendre l'élève de ce qui est écrit?

- L'élève va penser que c'est lui qui est décevant et non son travail
- Son travail est décevant mais en quoi?

Quelles étaient les intentions de l'enseignant?

- Blesser l'élève et ou pour le faire réagir
- Envoyer un message aux parents
- Montrer son implication
- Nuancer ses termes mais pour donner quelles précisions?

Analyse - Quel bilan peut-on faire?

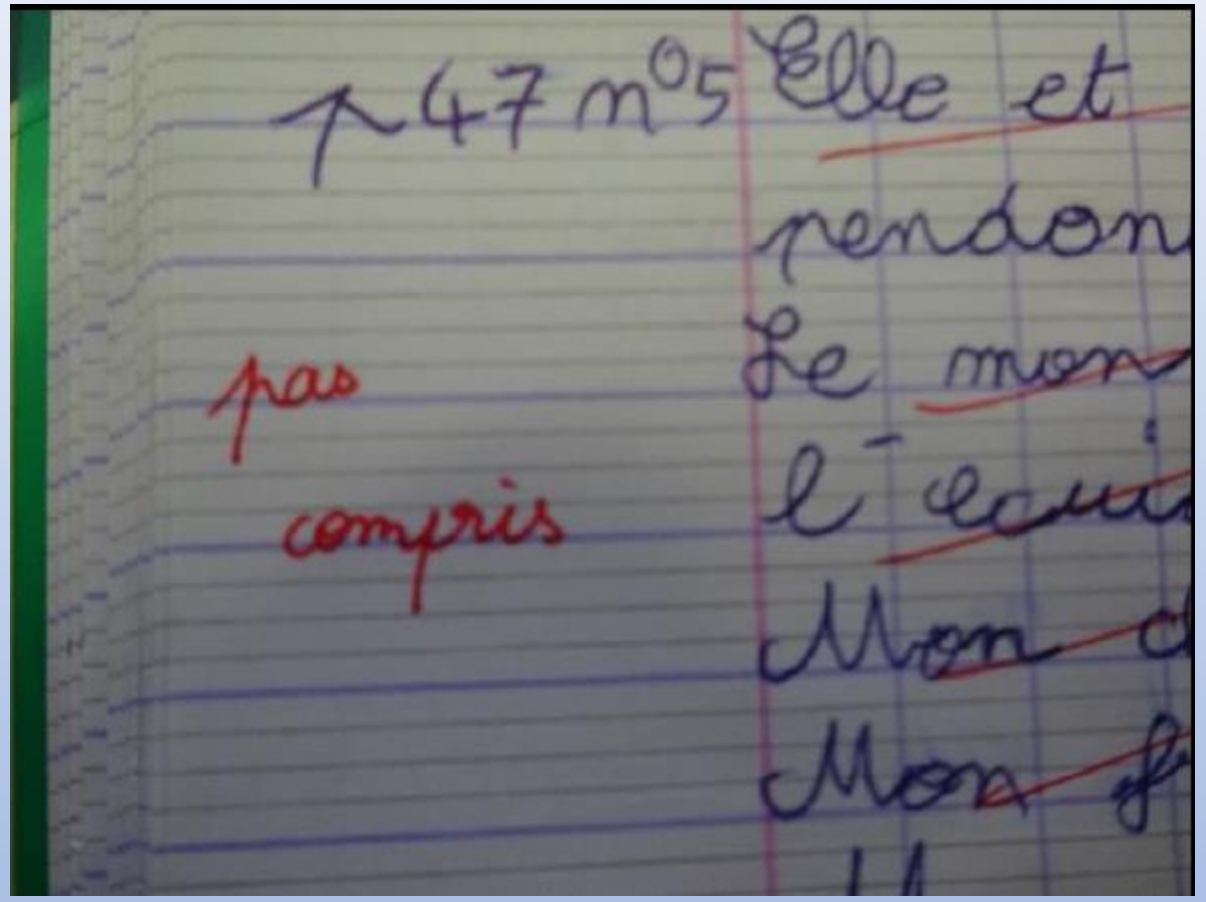
- Cette remarque ne renseigne pas l'élève sur ce qu'il a réussi et pas réussi
- On peut se questionner sur la compréhension du mot par l'élève
- Là encore de l'implicite dans ce qu'exprime l'enseignant
- Sur quoi ce mot s'appuie-t-il?
- Remarque globale pas facile à décoder

Comment remédier?

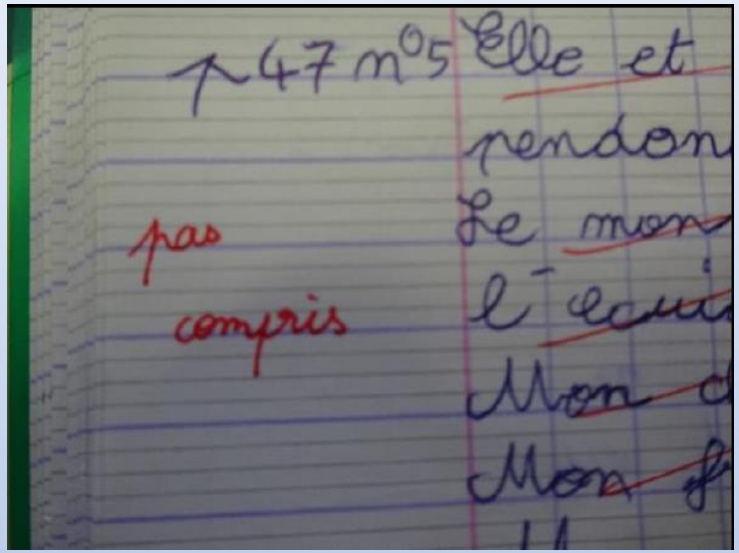
- En changeant de termes, de vocabulaire.
- En critériant et explicitant les appréciations utilisées, par l'enseignant en direction des élèves (ou en commun!)

Source : Académie de Créteil

Feedback n°4



Source : Académie de Créteil



Que va comprendre l'élève de ce qui est écrit?

- Malentendu car l'élève pense avoir compris et fait ce qui était demandé et l'enseignant lui dit le contraire
- L'élève ne sait pas ce qu'il n'a pas compris :/ visiblement tout puisque tout est barré

Quelles étaient les intentions de l'enseignant?

- Donner à comprendre que le travail fait ne correspond pas à ce qui était demandé /attendu
- Donner une indication bienveillante

Analyse - Quel bilan peut-on faire?

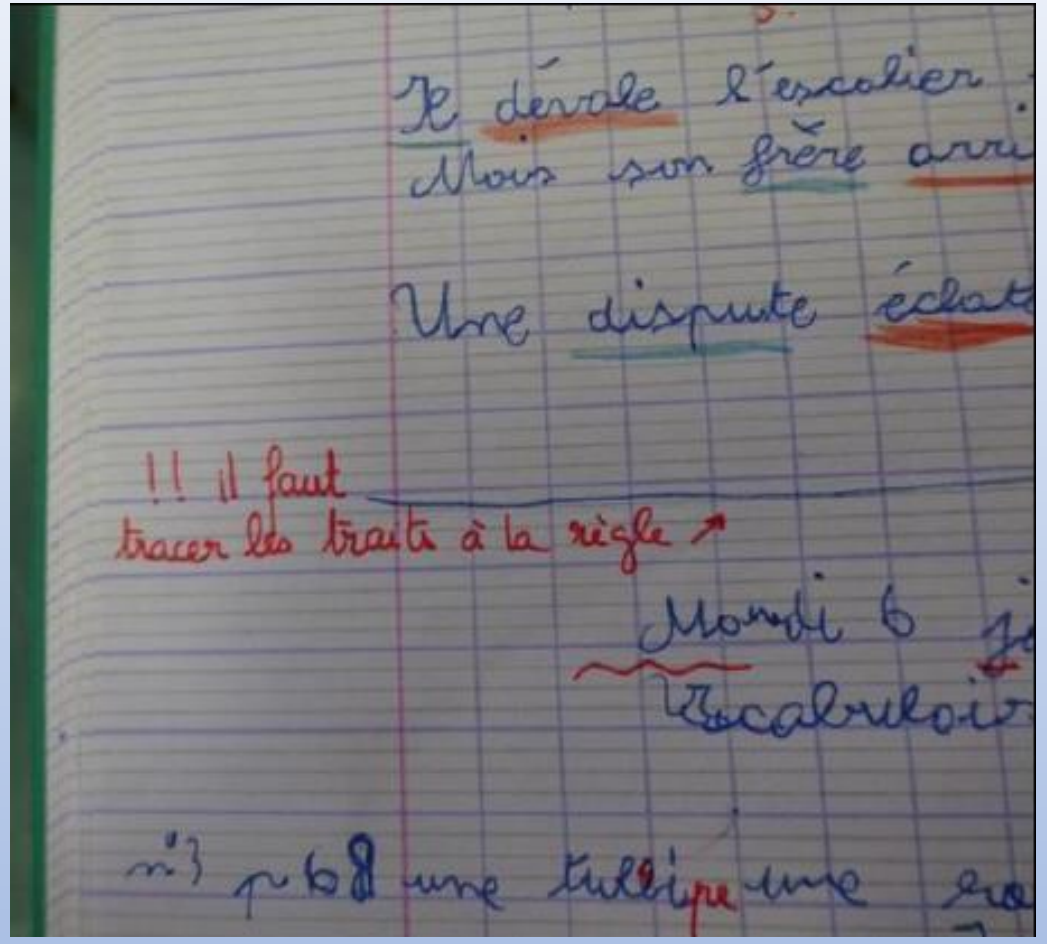
- L'élève ne peut pas reprendre seul ce sur quoi il a achoppé
- L'accompagnement et l'explicitation de l'enseignant sont incontournables

Comment remédier?

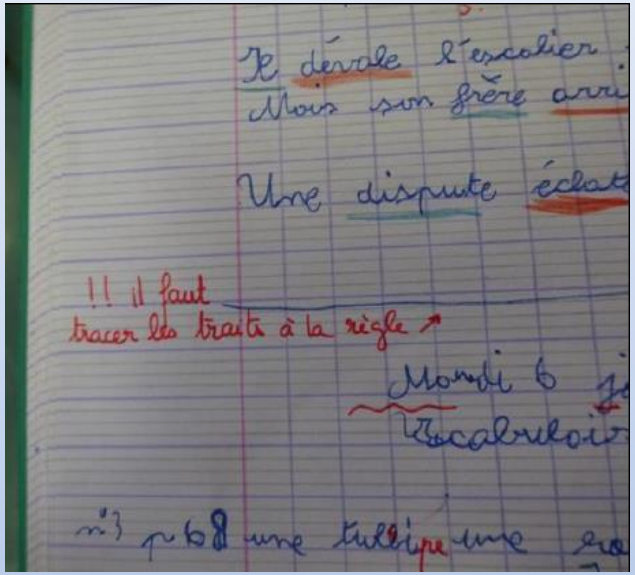
- Une appréciation aussi vague nécessite un entretien avec l'élève

Source : Académie de Créteil

Feedback n°5



Source : Académie de Créteil



Que va comprendre l'élève de ce qui est écrit?

- Je n'ai pas tracé ce trait avec une règle et le maître ou la maîtresse l'a vu alors il /elle m'en fait la remarque
- C'est bizarre les autres traits ne sont pas tirés à la règle eux non plus!
- J'ai oublié de sauter des lignes
- J'ai oublié des lettres à certains mots

Quelles étaient les intentions de l'enseignant?

- La ponctuation donne à comprendre que c'est un Xème rappel
- Les remarques et traces laissées donnent à comprendre que l'enseignant a mis une focale sur le soin, le respect de la mise en page

Analyse - Quel bilan peut-on faire?

- L'élève semble avoir des difficultés à voir les lignes
- Il a aussi quelques problèmes pour la graphie de certaines lettres

Comment remédier?

- Prioriser les points d'effort à faire après accompagnement
- Mettre des points repères sur le cahier

Source : Académie de Créteil

Relation éducative et Sentiment d'efficacité personnelle

« La **réussite des élèves** n'est plus uniquement une question d'institution, ou de capital culturel, mais aussi une **question de relation entre les élèves et leur professeur** ». *George Felouzis, 1997.*

« La **relation pédagogique** devient **éducative** quand, au lieu de se réduire à la transmission du savoir, elle engage des êtres dans une rencontre où chacun découvre l'autre et se voit soi-même, et où commence une aventure humaine par laquelle l'adulte va naître en l'enfant ». *Michel Postic, 2001.*

La **relation éducative** c'est « **l'ensemble des rapports sociaux** qui s'établissent entre l'éducateur et ceux qu'il éduque, pour aller vers des **objectifs éducatifs**, dans une structure institutionnelle donnée, **rapports qui possèdent des caractéristiques cognitives et affectives identifiables**, qui ont un déroulement, et **vivent une histoire** ». *Michel Postic, 2001.*

Dans le contexte de l'enseignement, **chacun des gestes et micro-gestes** professionnels de l'enseignant **est interprété par les élèves et réduit à une seule trace qui donne sens à l'interaction**.

« L' **usage du mot** » est un des 5 micro-gestes identifiés par Jean Duvillard, 2017.

Le **sentiment d'efficacité personnelle** (SEP) est un concept qui se réfère à « **la croyance de l'individu en sa capacité d'organiser et d'exécuter la ligne de conduite requise pour produire des résultats souhaités**. » *Albert Bandura, 2007*.

Les croyances en soi façonnent et sont façonnées par les expériences vécues. Les performances sont donc toujours le résultat **d'une interaction** avec des contextes comprenant divers facteurs qui peuvent entraver ou faciliter les réalisations.

« Il est plus facile à quelqu'un de maintenir un sentiment d'efficacité, particulièrement quand il est confronté à des difficultés, si d'autres individus significatifs **lui expriment leur confiance dans ses capacités que s'ils manifestent des doutes** » *Albert Bandura, 2007*

« Si une personne estime ne pas pouvoir produire de résultats, elle n'essaiera pas de les provoquer » *Albert Bandura, 2007.*

Pour **favoriser le SEP des élèves** et donc améliorer leurs compétences, il faut se fixer des **objectifs SMART**, c'est-à-dire spécifiques, mesurables, atteignables, réalistes et temporels (DORAN, 1981).

Des encouragements, des feedbacks constructifs et réguliers tout du long du parcours d'un individu sont performatifs. *Albert Bandura, 2007.*