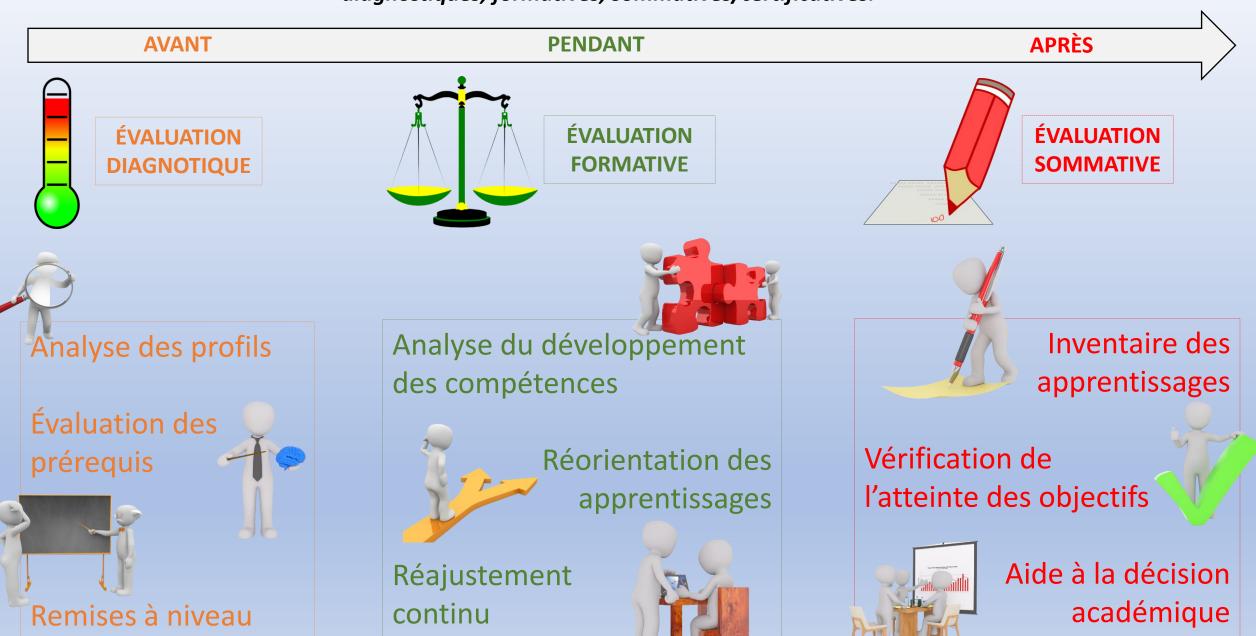
## L'ÉVALUATION

Les fonctions principales des situations évaluatives

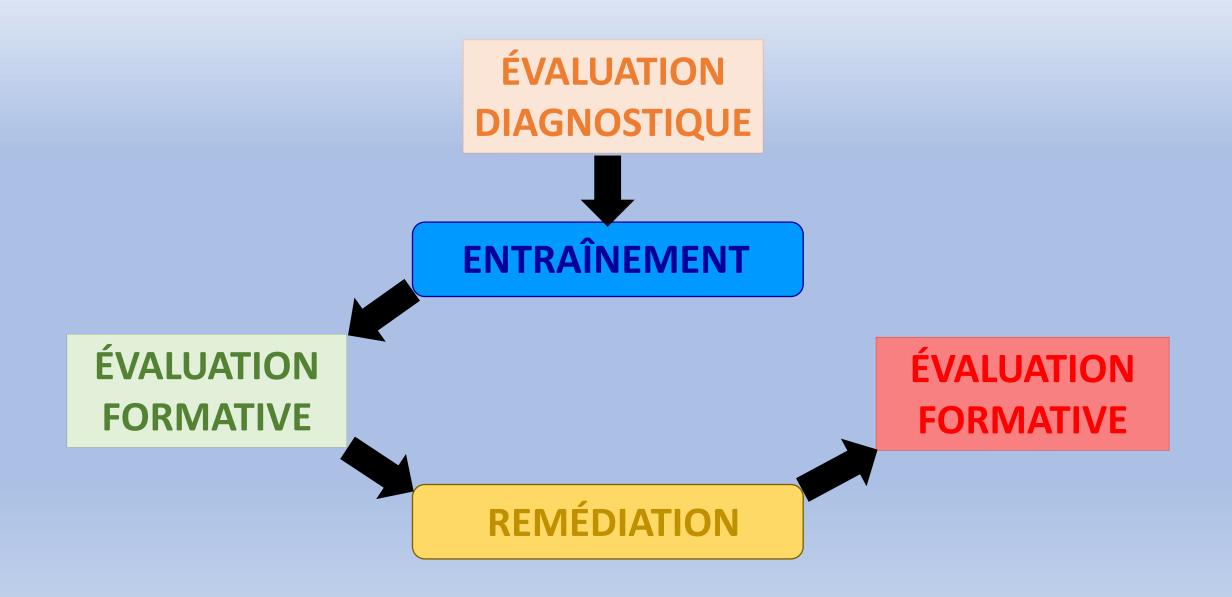


## → Apports théoriques

Nous avons été formés à pratiquer 3 types d'évaluations : diagnostiques, formatives, sommatives/certificatives.



## Nous fonctionnons généralement selon le principe de la boucle évaluative.



## → Utilisation des apports de la recherche

Nous pouvons essayer d'associer les situations évaluatives de Sophie Genelot à ces formats d'évaluation.



=>L'évaluation diagnostique dont la finalité est destinée à l'enseignant, est généralement effectuée lors des phases de début de séances et permet de mettre en place le conflit socio-cognitif. Elle peut prendre les 3 formes de SEV:



SEV Formalisée
- Explicite si l'enseignant réalise un test écrit en amont d'un nouveau chapitre afin de préparer celui-ci.

SEV interactive différée, l'enseignant fait faire le test diagnostique en début d'heure puis réalise une correction collective à partir de quelques productions d'élèves

SEV interactive simultanée exemple un remue-méninge

visant le groupe classe en réalisant par





Prognostique

=> Il existe des évaluations diagnostiques post-tâche à visée prognostique réalisées de manière formelle et explicite en fin d'année scolaire. Ce sont des évaluations qui comprennent la prédiction de la future carrière d'un apprenant.



=>Les **évaluations formatives** réalisées en cours de séquence/chapitre peuvent être des situations évaluatives :

SEV Formalisée Explicite

: test qcm, test de connaissances...

SEV interactive différée : travaux pratiques avec compte rendu où l'enseignant évalue en direct des capacités expérimentales et en différé des compétences d'analyse et d'interprétation...

SEV interactive
- simultanée : exercice différencié en situation
d'autonomie avec autoévaluation et échange avec
l'enseignant...

Les **évaluations sommatives sont des situations évaluatives formalisées explicites**. Elles sont **rarement interactives** même si on les retrouve sous cette forme à **l'oral du brevet et du baccalauréat**.

SEV Formalisée Explicite

SEV interactive simultanée

Examens

**ÉVALUATION** SOMMATIVE Inventaire des apprentissages Vérification de l'atteinte des objectifs Aide à la décision académique

## →Apports de la recherche

Les 3 situations évaluatives présentées par Sophie Genelot sont en lien avec les 2 fonctions principales de l'évaluation :

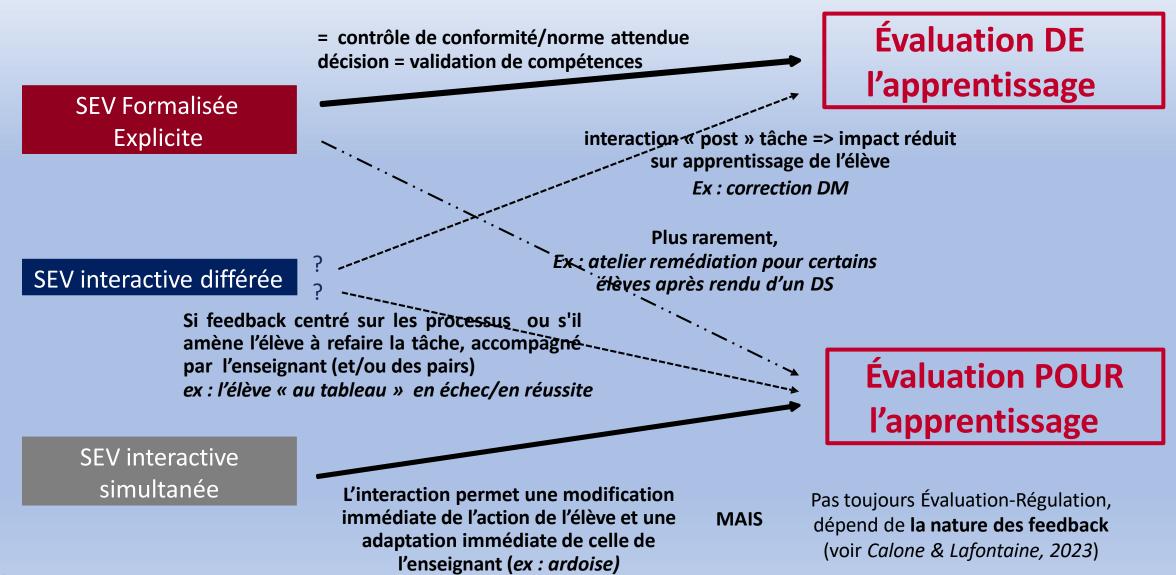
- **Assessment OF learning:** évaluation des apprentissages avec contrôle de conformité attendue, très standard, permet la validation et la certification.

- **Assessment FOR learing :** évaluation pour l'apprentissage avec repérage, explicitation des difficultés, permet la remédiation et la régulation.

#### **Source:**

Conférence de consensus Mars 2023 CNESCO, Sophie Genelot, enseignante chercheuse Université de Bourgogne IREDU Institut de recherche de l'éducation, INSPE Institut National Supérieur du Professorat et de l'Education. Quelles sont les pratiques et les représentations de l'évaluation chez les enseignants ?





Source :

Conférence de consensus Mars 2023 CNESCO, Sophie Genelot, enseignante chercheuse Université de Bourgogne IREDU Institut de recherche de l'éducation, INSPE Institut National Supérieur du Professorat et de l'Education. Quelles sont les pratiques et les représentations de l'évaluation chez les enseignants ?

## → Analyse

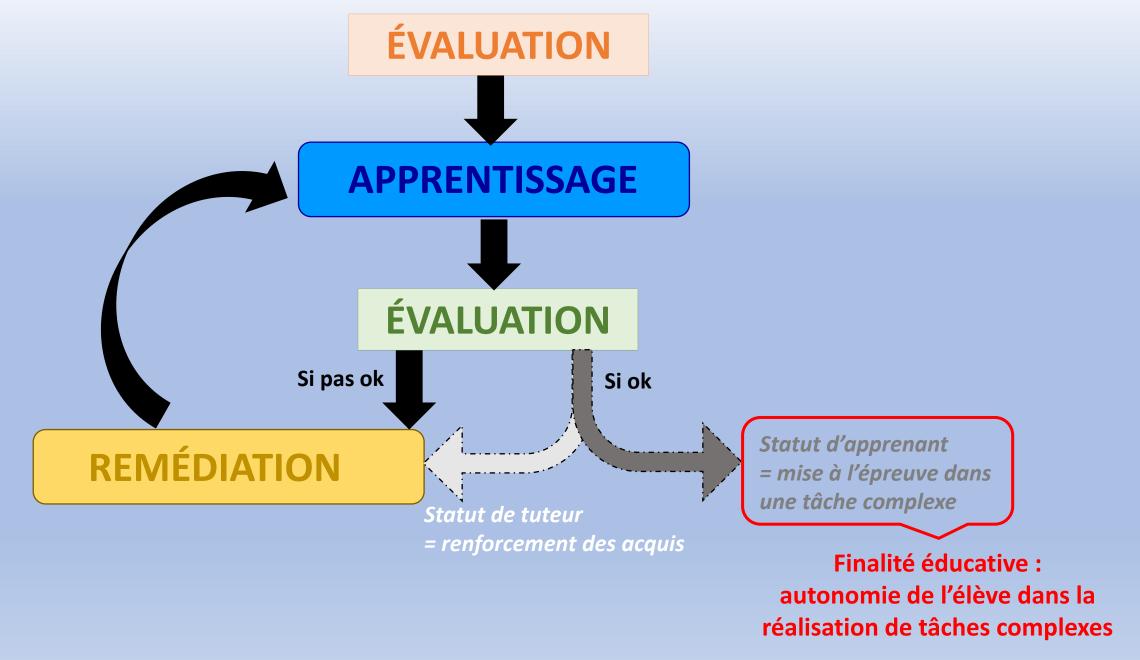
Les travaux de recherche récents montrent que **l'évaluation peut s'affranchir de la catégorisation diagnostique, formative et sommative pour être uniquement au service de l'apprentissage**. En effet, cette catégorisation laisse penser qu'une évaluation formative est préférable pour soutenir l'apprentissage. Pourtant, elle peut être utilisée à des fins de sélection. À contrario, une évaluation sommative prise en compte dès la conception de la séquence, accompagnée de critères de réussite, de feedbacks adaptés aux élèves, peut soutenir les apprentissages.

Autre exemple de changement de fonction d'une évaluation :

La fonction diagnostique de l'évaluation, selon la modalité de réalisation choisie, peut être transférée au niveau des élèves qui s'en servent alors comme source de confrontation et changer de phase d'apprentissage. Ils peuvent pour certains passer de l'état d'incompétence inconsciente (je ne sais pas que je ne sais pas) à l'état d'incompétence consciente (je sais que je ne sais pas) ce qui permet de générer le doute nécessaire à l'accueil des nouvelles connaissances. L'évaluation est alors au service de l'apprentissage. On remarque aussi que dans une boucle évaluative, les évaluations formative et sommative vont se confondre dans un même temps pour les élèves qui réussissent la capacité ciblée : la fonction formative est modifiée en fonction sommative amenant à une même visée évaluative, celle de l'autonomie de l'élève dans une capacité donnée.

Les fonctions diagnostique, formative et sommative se modifiant donc facilement, il est tout à fait possible de s'affranchir de ces 3 catégories d'évaluation du moment que celle-ci est pensée pour l'apprentissage. C'est donc surtout la finalité éducative qui compte : il semble plus pertinent de s'intéresser à la visée de l'évaluation, plutôt qu'à sa fonction.

Il suffit alors de repenser la boucle évaluative en s'affranchissant des catégorisations d'évaluation.



### →À retenir!

# Les 10 principes de l'Assessment for Learning (Assessment Reform Groupe, 2002)

- 1. Rôle clé de la planification
- 2. Centration sur les processus et les produits
- 3. Démarches quotidiennes
- 4. Processus de décision situés
- 5. Retours constructifs aux élèves
- 6. Évaluation au service de la motivation
- 7. Implication des élèves
- 8. Rétroactions continues
- 9. Développement de l'autorégulation
- 10. Mise en évidence des progrès des élèves

## Les questions à se poser pour évaluer :

