L'ÉVALUATION

OBJECTIFS - DÉFINITION - APPORTS DE LA RECHERCHE

LE SOCLE COMMUN DE CONNAISSANCES, DE COMPÉTENCES ET DE CULTURE

Le socle commun de connaissances, de compétences et de culture concerne les élèves âgés de 6 à 16 ans. Il identifie les connaissances et les compétences indispensables qui doivent être acquises à l'issue de la scolarité obligatoire.

16 ans

DOMAINE

LES LANGAGES POUR PENSER ET COMMUNIQUER

Comprendre et s'exprimer en utilisant quatre types de langage

- langue française
- langues vivantes étrangères ou régionales
- langages mathématiques,
- scientifiques et informatiques langages des arts et du corps

LES MÉTHODES ET OUTILS POUR APPRENDRE

Apprendre à apprendre, seuls ou collectivement, en classe ou en dehors :

- · accès à l'information et à la
- documentation outils numériques
- · conduite de projets individuels
- et collectifs
- organisation des apprentissages



LA FORMATION DE LA PERSONNE ET DU CITOYEN

Transmettre les valeurs fondamentales et les principes inscrits dans la Constitution

- apprentissage de la vie en société, de l'action collective et de la citoyenneté
- formation morale et civique · respect des choix personnels et
- des responsabilités individuelles

LES SYSTÈMES NATURELS ET LES SYSTÈMES TECHNIQUES

Donner à l'élève les fondements de la culture mathématique, scientifique et technologique

- approche scientifique et technique de la Terre et de l'univers
- curiosité et sens de
- l'observation
- · capacité à résoudre des problèmes



LES REPRÉSENTATIONS DU MONDE ET DE L'ACTIVITÉ

Développer une conscience de l'espace géographique et du temps historique :

- compréhension des sociétés dans le temps et dans l'espace
- interprétation des productions culturelles humaines
- connaissance du monde social

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE, DE

Pour consulter l'intégralité du texte : décret n° 2015-372 du 31 mars 2015, publié au B.O.EN n° 17 du 23 avril 2015

I. Objectifs de l'évaluation

RAPPEL : les objets de l'évaluation sont les compétences référencées dans les programmes et le SCCC.

DOMAINE

LES SYSTÈMES NATURELS ET LES SYSTÈMES TECHNIQUES

Donner à l'élève les fondements de la culture mathématique, scientifique et technologique:

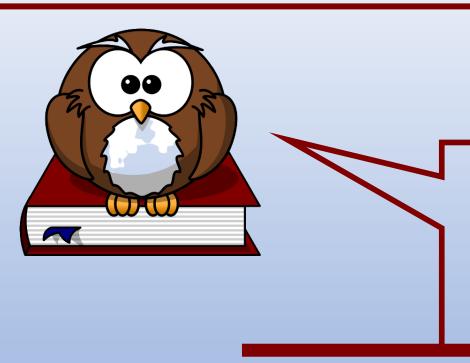
- · approche scientifique et technique de la Terre et de l'univers
- · curiosité et sens de l'observation
- · capacité à résoudre des problèmes



https://www.education.gouv.fr/le-socle-commun-de-connaissances-decompetences-et-de-culture-12512

« Personne ne sait rien, personne ne sait tout, le savoir appartient à tout le monde et s'échange ».

M. Authier, P. Lévy, les arbres de la connaissance, La Découverte, 1992,



SAVOIRS SAVOIR-FAIRE SAVOIR-ÊTRE L'évaluation s'effectue tout du long de la scolarité de l'élève pour l'amener à une certification lui permettant l'entrée dans la vie active.









Certificate
SAVOIRS
SAVOIR-FAIRE
SAVOIR-ÊTRE

→ Apports théoriques

Rappel: L'étayage mis en place par les adultes augmente la ZPD.

ZPD

=

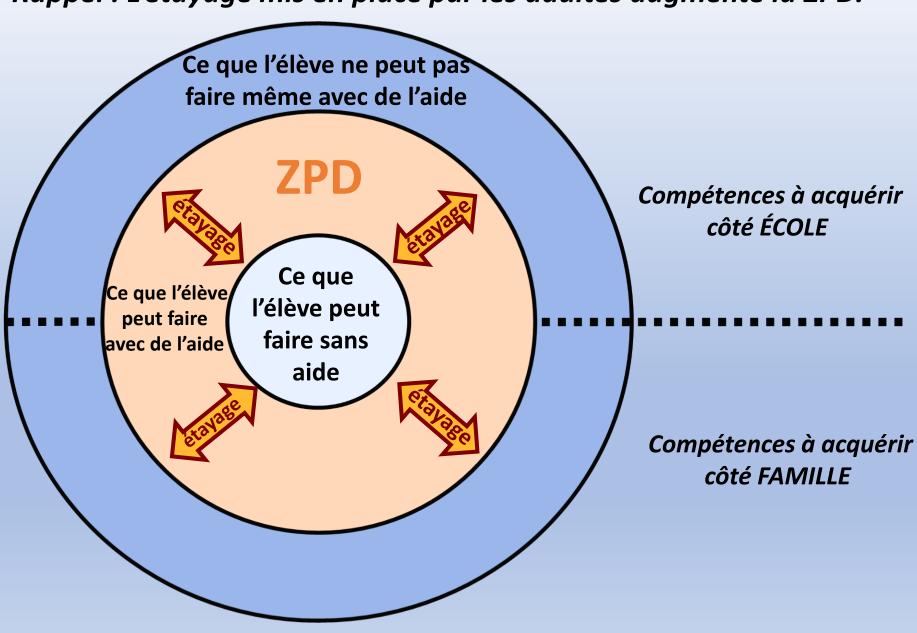
Zone proximale de développement (Vygotsky 1977)

= différentiel entre le niveau de développement atteint par l'élève seul et le niveau atteint s'il y a un étayage mis en place par la famille, l'école et la société.

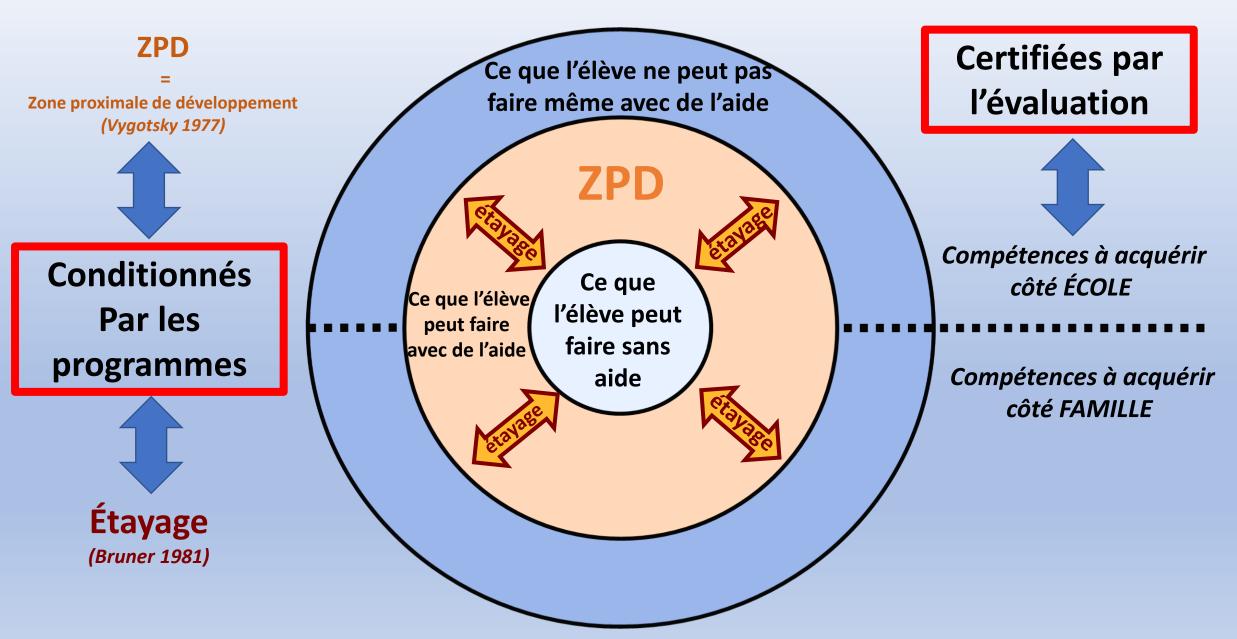
Étayage

(Bruner 1981)

Aide apportée par un adulte à une autre personne



La plupart du temps, l'évaluation vérifie le résultat de l'étayage mis en place par l'enseignant. Son objectif final est souvent perçu comme étant la certification de l'élève.



II. Définition : apports de la recherche

1) Évaluation : de quoi parle-t-on ?

→Analysons les réponses de quelques collègues à des questions portant sur l'évaluation.

Q1 : En quoi l'évaluation est-elle importante pour vous ?

Pour voir la validation des apprentissages: les notions bien passées ou pas au niveau savoir ou savoi-faire

Elle permet de connaître ce qui a été acquis on non par l'élève.

Prélever des informations

Voir si les connaissances enseignées ont été comprises et acquises, et me permet éventuellement de réadapter, remettre en question ce qui a fonctionné ou pas dans ma séquence.

positionner l'élève dans ses apprentissages

Formuler une appréciation sur le niveau de l'élève

Q1 : En quoi l'évaluation est-elle importante pour vous ?

Prélever des informations

L'évaluation diagnostique permet de vérifier les acquis des élèves (connaissances et compétences) et d'adapter les séquences et les supports en fonction des difficultés et des points forts (différenciation). L'évaluation formative permet de vérifier puis de construire les bases de nouvelles notions ou compétences donc d'apprendre. Sa fréquence assure une meilleure mémorisation. L'évaluation sommative fait le constat de ce qui a été acquis ou non à un moment de l'année et dans un domaine précis. Dans tous les cas , ces évaluations permettent d'envisager une remédiation si besoin. Il faut alors que chaque question ou exercice soit associé à une compétence ou une connaissance précise.

Formuler une appréciation sur le niveau de l'élève

Prise de décision

Q2 : En quoi l'évaluation est-elle importante pour l'élève ?

Pour qu'ils puissent voir ce qui est acquis ou non, et lui montrer que malgré ses difficultés, il peut réussir des choses.

Les élèves ont besoin de se tester, de se situer par rapport à eux-même et par rapport aux autres

se positionner dans ces apprentissages!

Elle lui permet de savoir ce qu'il a compris ou non.

Formuler une appréciation sur le niveau de l'élève

Elle lui permet de se situer par rapport à un niveau d'acquisition (connaissances et /ou compétences) et de mieux se connaitre donc de mieux accepter les adaptations, les différenciations, les remédiations et son inscription au dispositif "devoirs faits". Elle lui fournit des "clés", des rituels pour mieux apprendre et mémoriser.

Prise de décision





SITUATION ÉVALUATIVE (SEV) :

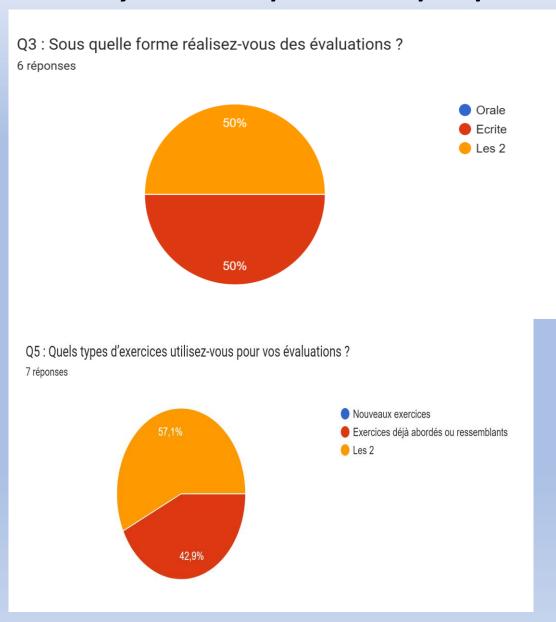
Toute situation dans laquelle l'enseignant et/ou les élèves <u>prélève(nt) des</u> <u>informations</u> à propos des apprentissages en cours, les interprète(nt) en fonction de critères (plus ou moins explicites) pour <u>formuler une appréciation</u> qui est communiquée, et fonde <u>une prise de décision</u> (plus ou moins explicite; immédiate ou différée).

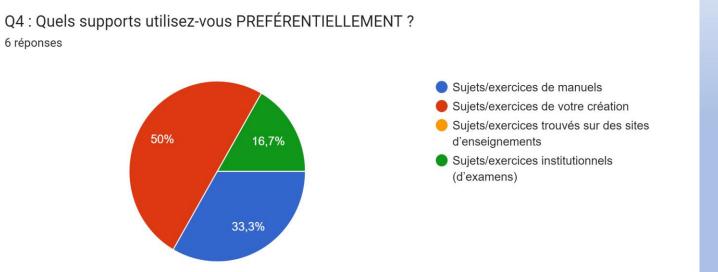
Source:

Conférence de consensus Mars 2023 CNESCO, Sophie Genelot, enseignante chercheuse Université de Bourgogne IREDU Institut de recherche de l'éducation, INSPE Institut National Supérieur du Professorat et de l'Education. Quelles sont les pratiques et les représentations de l'évaluation chez les enseignants ?

2) Les différentes situations évaluatives

→Analysons les réponses de quelques collègues à des questions portant sur l'évaluation.





Il n'y a pas UNE façon d' évaluer...
Il y en a autant que d'enseignants...
Chacun évalue en fonction de ses
ressources, de ses besoins
d'informations sur ses élèves...

→Apports de la recherche

Sophie Genelot, Enseignante chercheuse Université de Bourgogne, IREDU Institut de recherche de l'éducation, INSPE Institut National Supérieur du Professorat et de l'Education, a mené des recherches sur l'évaluation et a présenté ses résultats lors d'une conférence de consensus du CNESCO, Centre National d'étude des systèmes scolaires.



Dispositif de recherche

Captation vidéo et audio de séances de classe ordinaires

Pas de « commande »
Sans présence d'observateur direct
Sur une durée longue
(entre 6h et 18 h par classe)
135 h au total

Entretien semi-directif avec les enseignants (post observation)

Description auto-rapportée des pratiques observées « quelles pratiques évaluatives va-t-on voir dans les vidéos ? »

Pratiques observées : 351 SEV identifiées et décrites

13 classes
7 en école élémentaire (C2/C3)
6 en collège (6e/3e)
Anglais-Français-Maths

Pratiques déclarées

Représentations

Documents de classe

(docs élèves, docs enseignants, affichages, etc.)
confiés par les enseignants
« que vous jugez utiles à la compréhension de vos
pratiques évaluatives »

le c**nam** Cnesco

Catégorisation des Situations Évaluatives (SEV)

Très formelles

Informelles

Explicitement évaluatives

Pas de référence explicite à l'évaluation

Situations évaluatives formalisées explicites

Modalités d'organisation très formelles et présentation explicitement évaluative aux élèves Intitulés variés et nombreux

explicitement évaluatives
pour tous les
enseignants
(parfois les seules évoquées lors
des entretiens)

Situations évaluatives interactives

Différées

lorsque l'interaction est engagée à l'issue de l'activité des élèves

Assez formelles, présentées +/souvent de façon explicitement évaluative aux élèves

Modalités : Individuelle privée. Individuelle publique. Collective.

Simultanées

lorsque l'interaction est engagée au cours de la réalisation de la tâche par les élèves

Les plus informelles (pas toujours présentées aux élèves) le plus souvent sans référence explicite à l'évaluation

Modalités : Collective. Individuelle. Mixte.

considérées/conscientisées comme des pratiques évaluatives par seulement une partie des enseignants



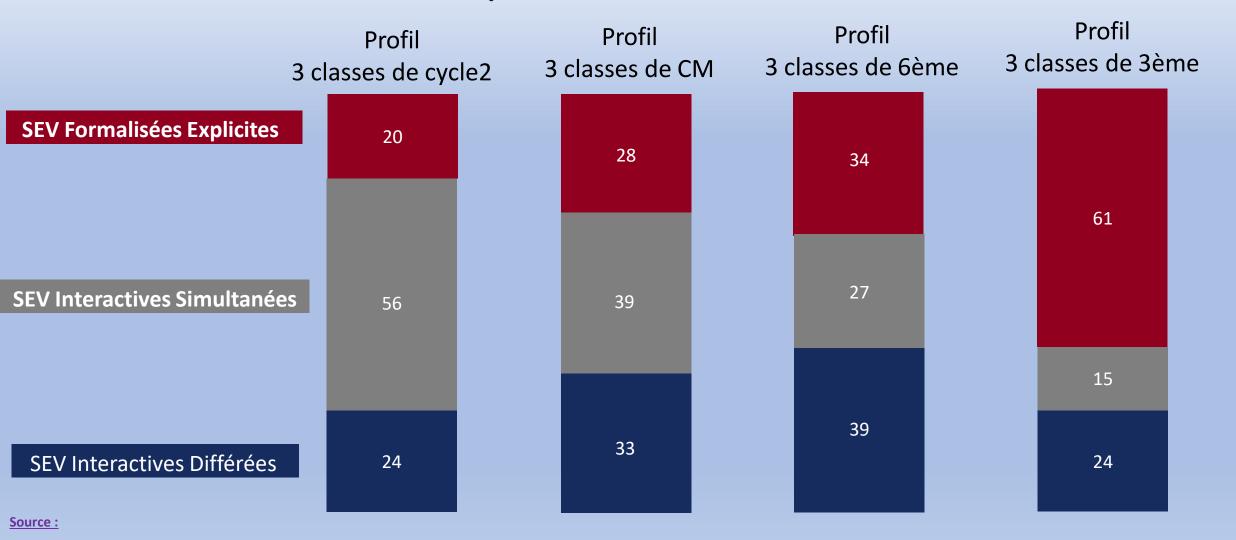
- 1) <u>Situation évaluatives formalisées explicites</u>: évaluations finales, intermédiaires avec de nombreux intitulés et de formes variées.
- 2) Situations évaluatives interactives différées où il y a une interaction professeur/élève engagée à l'issue de l'activité. Elles sont assez formelles, se font souvent de façon +/- explicite. Elles peuvent être individuelles et privées quand par exemple un professeur analyse la production d'un élève en privé. Elle peut être individuelle et collective quand le professeur analyse la production d'un élève devant la classe. Elle peut également être collective.
- 3) Situations évaluatives interactives simultanées quand l'interaction professeure/élève est engagée au cours de la réalisation de la tâche. Elles sont plus informelles, pas toujours présentées aux élèves donc sans références explicites à l'évaluation. Elles peuvent être collectives avec une interaction professeur/classe, individuelles avec une interaction professeur/élève ou encore mixte quand par exemple le professeur entre en interaction avec un élève et bascule sur la classe, quand par exemple le professeur redonne les consignes à tous.

Source:

Conférence de consensus Mars 2023 CNESCO, Sophie Genelot, enseignante chercheuse Université de Bourgogne IREDU Institut de recherche de l'éducation, INSPE Institut National Supérieur du Professorat et de l'Education. Quelles sont les pratiques et les représentations de l'évaluation chez les enseignants ?

le c**nam** Cnesco

Répartition des SEV (en % du nombre de SEV)



Conférence de consensus Mars 2023 CNESCO, Sophie Genelot, enseignante chercheuse Université de Bourgogne IREDU Institut de recherche de l'éducation, INSPE Institut National Supérieur du Professorat et de l'Education. Quelles sont les pratiques et les représentations de l'évaluation chez les enseignants ?

- ⇒ primaire = majoritairement SEV interactives : plus le niveau d'enseignement est bas, plus il y a de SEV interactives simultanées
- ⇒ quand on monte dans les niveaux (cycle 3), la proportion des SEV formalisées augmente. Les 3 SEV sont représentées quasi de manière équitable en sixième, ce qui signifie quand même qu'il y a dominance des SEV interactives. Cependant dans celles-ci, la proportion des SEV interactives simultanées diminue régulièrement depuis le cycle 2.

⇒ Comment l'expliquer ?

- ⇒ Possibilité de réponse : la diminution du temps d'attention que l'enseignant peut accorder à l'élève du fait de l'augmentation des effectifs des classes et le fait que l'enseignant n'a plus de modularité possible du temps de travail en raison du partage des plages horaires de travail avec une équipe pédagogique au collège et au lycée.
- => Classe de troisième : SEV formalisées explicites proportionnellement plus importante que le SEV interactives. Comment l'expliquer ? Préparation au brevet ?
- => Attention , dérive de l'évaluation : interroger trop souvent à l'écrit ce qui a été vu à l'oral => mise en difficulté de l'élève.
- => « Il n'y a pas une forme plus valable qu'une autre. Le tout est de mixer les formes pour préparer les élèves au mieux à la diversité des consignes ». S.Genelot